

АДВОКАТ КАО ПУНОМОЋНИК ОПШТИНЕ

Општину која нема именованог правобраниоца може заступати адвокат, по пуномоћју које је издао председник општине на основу одлуке органа надлежног за именовање општинског правобраниоца, под условом да Државно правобранилаштво није удовољило захтеву општине и преузело њено заступање.

Из образложења:

„Одредбом члана 51. Закона о правобранилаштву прописано је да послове правне заштите имовинских права и интереса јединице локалне самоуправе обавља правобранилаштво јединице локалне самоуправе, чије образовање и уређење се врши у складу са основима за уређење и организацију правобранилаштва прописаних тим законом. Према члану 52. став 1. тог закона, правобранилаштво јединице локалне самоуправе заступа јединицу локалне самоуправе пред судовима, управним и другим надлежним органима, ради заштите њених имовинских права и интереса.

Тужилац је 27.07.2019. године донео Одлуку о Општинском правобранилаштву Општине Б. („Службени гласник Града Враћа“, број 14 од 03.08.2015. године) која је ступила на снагу 11.08.2015. године, али Скупштина општине није именovala општинског правобраниоца и његовог заменика сагласно члану 10. став 1. наведене Одлуке. Тужичевим захтевима за ново запошљавање и додатно радно ангажовање извршиоца на пословима општинског правобраниоца, поднетим на основу Закона о буџетском систему и Уредбе о поступку за прибављање сагласности за запошљавање и додатно радно ангажовање код корисника јавних средстава („Службени гласник Републике Србије“ број 113/13 са каснијим изменама и допунама), није удовољено.

Тужилац, дакле, нема именованог правобраниоца који би сагласно члану 53. став 1. Закона о правобранилаштву обављао правобранилачку функцију у општинском правобранилаштву основаном наведеном Одлуком. Одредбом члана 18. став 1. наведеног закона прописано је да Државно правобранилаштво може на захтев другог правобранилаштва, односно јединице локалне самоуправе пружити стручну помоћ или преузети заступање. Државно правобранилаштво - Одељење у Л. је 11.10.2022. године обавестило првостепени суд да није у могућности да заступа или предузима процесне радње у име и за рачун тужиоца у овом поступку.

Одлуком Скупштине општине Б. број 06-168/2015 од 13.05.2015. године („Службени гласник Града Враћа“ број 8/15) овлашћен је председник општине да закључи уговор са једним или више адвоката који ће у име општине предузимати све послове правне заштите имовинских права и интереса општине, односно предузимати правне радње и користити правна средства пред судовима и другим надлежним органима ради остваривања имовинских права и интереса општине, њених органа, месних заједница, јавних предузећа и установа чији је оснивач општина, као и свих других правних лица чије се финансирање обезбеђује у буџету општине. На основу те Одлуке председник општине је 16.05.2016. године издао адвокату писано овлашћење за заступање тужиоца у овом спору.

Адвокат је жалбе изјавио на основу пуномоћја од 16.05.2016. године, издатог на основу Одлуке Скупштине општине Б. од 13.05.2015. године, којом је председник општине овлашћен да овласти адвоката за заступање тужиоца. Ту Одлуку донео је орган општине који је по члану 10. став 1. Одлуке о Општинском правобранилаштву Општине Б. надлежан да именује општинског правобраниоца, због чега жалбе које је

овлашћени адвокат изјавио против првостепених решења нису изјављене од неовлашћеног лица и недозвољене у смислу члана 378. став 3. ЗПП.“

(Из решења Врховног суда Рев 24553/2024 од 19.12.2024. године)