

КРИВИЧНО ДЕЛО ИЗНОШЕЊЕ ЛИЧНИХ И ПОРОДИЧНИХ ПРИЛИКА ИЗ ЧЛАНА
172. СТАВ 1. КРИВИЧНОГ ЗАКОНИКА

Када се сведок у парничном поступку изјашњава пред судом о околностима које су предмет расправљања у том поступку, не чини кривично дело изношење личних и породичних прилика из члана 172. став 1. Кривичног законика.

Из образложења:

„Правноснажним пресудама Основног и Вишег суда окривљена је оглашена кривом због извршења кривичног дела изношење личних и породичних прилика из члана 172. став 1. КЗ и осуђена је на новчану казну у износу од 20.000,00 (двадесетхиљада) динара, коју је дужна да плати у року од 3 месеца рачунајући од дана правноснажности пресуде, а уколико то не учини суд ће новчану казну заменити казном затвора тако што ће се за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне одредити један дан казне затвора.

Врховни суд је усвојио као основан захтев за заштиту законитости браниоца окривљене - адвоката, те отклонио повреду кривичног закона из члана 439. тачка 1) ЗКП преиначењем побијаних правноснажних пресуда Основног суда и Вишег суда, тако што је окривљену на основу члана 423. тачка 1) ЗКП ослободио од оптужбе да је дана 19.01.2021. године у С.М, на рочишту за главну расправу у поступку пред Вишим судом који се води под бројем П-..., способна да схвати значај свога дела и да управља својим поступцима, свесна свог дела и хтела његово извршење, свесна забрањености дела, проносила штогод из личног и породичног живота ББ што може шкодити његовој части и угледу, тако што је у присуству поступајућег судије, записничарке, тужиоца и тужене АА изјавила да је „посредним путем по причи чула да је једно време са њим у том стану живела извесна МН, коју сам имала прилике да видим, али не у том стану, већ у тржном центру и радило се о особи моје висине кратко ошишане фризуре“ чиме би извршила кривично дело изношење личних и породичних прилика из члана 172. став 1. КЗ, јер дело за које је окривљена оптужена и правноснажно оглашена кривом по закону није кривично дело.

По ставу Врховног суда, како је окривљена, у конкретном случају, инкриминисане речи изговорила приликом давања свог исказа у својству сведока дана 19.01.2021. године, на рочишту за главну расправу у парничном поступку који се водио пред Вишим судом П-..., а изјашњавајући се пред судом о својим сазнањима и запажањима везано за околности постојања, односно непостојања ванбрачне заједнице између овде приватног тужиоца и АА, а што је у конкретном случају и био предмет њеног сведочења, имајући у виду да је предмет наведеног парничног поступка била деоба заједничке имовине између приватног тужиоца и АА и у вези са тим утврђивање чињенице да ли је између њих двоје постојала или не ванбрачна заједница, при чему је од стране суда окривљена, у парници као сведок, сходно одредбама Закона о парничном поступку, позвана да изнесе све оно што јој је познато о чињеницама о којима треба да сведочи и опоменута је да је дужна да говори истину и да не сме ништа да прећути, те упозорена на последице давања лажног исказа, то се, по налажењу овога суда, у радњама окривљене не стичу битна законска обележја бића кривичног дела изношење личних и породичних прилика из члана 172. став 1. КЗ, за које је она оптужена и правноснажно оглашена кривом.“

(Из пресуде Врховног суда Кзз 183/25 од 19.02.2025. године)