

EKSLUZIVNO

Vasović

IMUNA SAM NA IZJAVE POLITIČARA IIZ VLASTI IIZ OPOZICIJE!

Mnogo se govori o tome da je sudstvo korumpirano, a najčešće bez ikakve realne podloge za priču, kaže predsednica Vrhovnog kasacionog suda

Bojan Karović

Pavosude nije korumpirano, političari ne utiču na donošenje presuda, a sudije ne bi smele sebi da dozvole da ih dotiče javno komentarisanje postupaka. Tako ukratko u razgovoru za Kurir stanje u pravosudu ocenjuje predsednica Vrhovnog kasacionog suda (VKS) Jasminka Vasović.

Sudija je već 20 godina, na funkciju predsednice

najvišeg suda u državi stupila je aprila ove godine i već na početku postala je meta jednog dela medija i opozicije, ali je to, kako sama tvrdi, ne dotiče. Oni koji je dobro poznaju kažu da je direktna, oštara, neko ko tačno zna šta radi i tačno zna šta hoće... Neki pak tvrde da joj je plus zapravo to što tačno zna šta neće?

• Da krenemo od najaktueltijne teme: stav VKS da banke imaju pravo naplaćivati troškove obrade kredita - što ide, kako se

tvrđi, na štetu građana koji vode sudske sporove protiv banaka - uzburkao je javnost, pokrenuo proteste advokata... Šta vi na sve to kažete? I da li VKS ostaje pri pomenutom stavu?

- Pre svega, reč je o dopuni stava, a ne o novom stavu i ne može se izvlačiti pola rečenice iz konteksta pošto sadrži nekoliko konstatacija i obrazloženje na više strane. Ko je bio zaista zainteresovan, a istovremeno i stručan da shvati, mogao ga je pročitati na sajtu VKS i može je uvek. Stav ili dopuna stava ne mogu biti u nečiju koristi ili u nečiju štetu, to je veoma laička ocena, koja se često koristi i za komentarisanje sudske odluka, a na sudu je da postupa po zakonu, bez obzira na rezultat. Ne postoji po zakonu, kao ni po poslovniku o radu suda, „ostanak pri stavu“ ili „povlačenje stava“. Postoji zauzimanje stava, dopuna stava ili promena stava. Sve ostale dogadaje koje pominjete neću komentarisati u ovom trenutku, imajući u vidu da je ono što stoji iza tih dogadaja potpuno različita tema od ovoga o čemu govorimo, pa će za otvaranje te teme iskoristiti neki drugi momenat.

• Druga vraća tema u poslednje vreme bilo je ukidanje presude Darku Šariću za šverce skoro šest tona kokaina. Da objasnim još jednom zašto je

Slučaj Šarić je u Vrhovni kasacioni sud stigao mnogo pre mog izbora za predsednicu

dodao de toga...

- Ne vidim u tome ništa „vruciće“, a sve je rečeno u obrazloženju navedene presude, koja je istog dana kada je izazila iz suda, u celosti objavljena na sajtu VKS. Suvršeno je interpretirati njen obrazloženje, jer je veoma jasno napisano, imajući u vidu da obrazloženja presuda služe upravo da čak i neukin strankama približe razloge domaćenja odluke.

• Kako ste doživeli napade u nekim „nezavisnim“ medijima, koji su ovu odluku o ukidanju presude Šariću povezali sa vašim dolaskom na mesto predsednice Vrhovnog kasacionog suda?

- Ja to ne smatram na-

padima. Mogu samo da vas podsetim na sledeće činjenice: da je navedeni predmet u Vrhovni kasacioni sud stigao mnogo pre mog izbora za predsednicu VKS, kao i da je o njemu odlučivalo petočlano veće sudija VKS, a da je nisan bio jedan od tih pet članova. Ovo su sve opštepoznate činjenice, a svakako niti želim, niti mogu da utečem na zaključke koje će bilo ko, pa ni novinari, iz tih činjenica da izvedu. Ne snatrjam čak ni da je to bitno za moj posao.

• Jedan deo opozicije za vas kaže „bliska je prijateljica predsednika Aleksandra Vučića“. Šta vi na to kažete?

- Apsolutno ništa. Ja sam već 20 godina sudija, imuna sam na izjave i političara iz vlasti i opozicione.

• Da li će najavljenе promene Ustava doneti nezavisnost pravosuda?

- Volela bih da mi objasnite na šta to tačno mislite kada prćamo o nezavisnosti? Vidite, o nezavisnosti pravosuda, kao o jednoj već dugo veoma popularnoj temi, pričaju uglavnom ljudi koji se bave politikom, bilo da su političari ili ne. Mogli biste čuti mnogo različitih tumačenja kako oni vide tu nezavisnost. O ovoj temi javno prćaju i pojedine sudije, koje takođe zastupaju različite teze, ali kada pišate i one koji tvrde da

O REFORMI PRAVOSUDA

Sudstvo je 2009. unazadeno

• Kako danas, s ove distance, gledate na reformu pravosuda 2009. godine?

- Isto kap i u tom trenutku 2009. Ne znam sta je bila početna idea te reforme, ali je krajnji rezultat bio katastrofal. Umesto da unapredi, unazadila je sudstvo.

pravosude nije nezavisno da li su oni lično nezavisni u svom radu, uvek cete čuti da jesu.

• **Koliko ima uticaja politike na sudstvo?**

- Narodna skupština, koju čine ijudi koji se bave politikom, utiče na izbor sudija koje se biraju prvi put i na izbor predsednička sudova, imajući u vidu da je ovlašćena da ih bira na predlog Visokog saveta sudstva. Upravo aktuelni predlog amandmana na Ustav Republike Srbije predviđa eliminisanje tog uticaja.

• **A da li vas je nekada zvao neki političar da utice na donošenje neke presude?**

- Ne. I lično ne poznajem nikoga koga je neki političar zvao radi neke presude. Vidiše, presudjenje - donošenje presude - jedan je proces u kom pred sobom imate ceo predmet, sa svim izvedenim dokazima tokom postupka iz kojih je proizašlo neko činjenično stvarje, a onda na to primenjujete zakon, pa kako mislite da neki poziv može da utiče na tu.

• **Ali, evo, imamo poznatog sudiju koji tvrdi da je „pravosude potpuno marginalizovano, a po pravdu se ide kod sultana“...**

- Ne znam o kome je reč, ali da imam pogled na pravosude, kao sudija koji je to izjavio, ja bih podnела zahtev da budem razrešena jer ne bih više želela da budem deo toga... Ali mislim da sam već više puta ponovila da svako ko nešto izgovori mora da staneiza svojih reči, mora da ima i kredibilitet zato što priča da bi njegove reči imale bilo kakvu vrednost.

• **Obećali ste da cete se zalagati za sudjenja u razumnom roku... Je li pravda uopšte pravda ako kašno stigne?**

- Pravda i pravo se ne pokačaju uvek. Zadatak jednog sudije

upravo i jeste da što više približi pravo, zakone koje je u obavezi da primeni, i pravdu, koju je dužan da preporuči. Pravda je uvek dobrodošla...

• **Sudstvo je često mesto najkorumpiranijim zanimanjima. Kako se boriti protiv te pošasti?**

- Ja se sa ovom valom konstatacijom ne slazem. Mnogo se piše o tome kako je sudstvo korumpirano, a naučiće bez štakve realne podloge za priču. Ja mnogo veći problem pronalazim u nepoštovanju načela etičkog kodeksa, čije nepoštovanje često dovodi do toga da postoji privid korumpiranosti. Takođe, morate imati u vidu da, posebno u građanskim sporovima, obično jedna strana nije zadovoljna odlukom suda i u tim slučajevima teško da cete čuti realnu ocenu... Da ne navodim bezbroj primera, jer bi i ovo moglo da bude posebna tema za neku buduću priču. Uostalom, ako se osvrnete na ono što se događa u vašoj profesiji, bolje ćete sagledati da cega je sve doveo nepoštovanje Kodeksa novinara Srbije.

• **Koliko javno komentarisanje postupaka koji su u toku škode samom sudskom procesu?**

- Imajući u vidu pravo na slobodu govora, ne možete nikome zabraniti da javno komentariše bilo šta, pa ni sudski postupak. Posebno u današnje vreme kada postoji širok spektar medija preko kojih svako može da se oglaši. Uprkos tome, sudija se od toga može naštitičiti zmanjim licnim integritetom, a ako ste se već opredeliš da budete sudija, onda se smete sebi da dorvožite da vas javno komentarisange dotiče.

