

ОДБАЦИВАЊЕ ОПТУЖНИЦЕ И ИСПИТИВАЊЕ ЗАСТАРЕЛОСТИ КРИВИЧНОГ ГОЊЕЊА

Након доношења правноснажног решења о одбацивању оптужнице у смислу члана 416. Законика о кривичном поступку суд може испитивати испуњеност услова за наступање апсолутне застарелости кривичног гоњења (члан 103. и 104. Кривичног законика) само у ситуацији када овлашћени тужилац поднесе предлог за наставак кривичног поступка у смислу члана 417. став 1. тачка 2) Законика о кривичном поступку.

Из образложења:

„Решењем Основног суда одбијен је као неоснован захтев браниоца окривљеног, којим је тражено да се утврди наступање апсолутне застарелости кривичног гоњења према окривљеном, а коме је оптужним предлогом јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва, стављено на терет да је дана 08.08.2018. године извршио кривично дело лака телесна повреда из члана 122. став 2. у вези става 1. КЗ.

Решењем Вишег суда, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног - адвоката, изјављена против решења Основног суда.

Против наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног - адвокат, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 1) ЗКП.

Захтев је неоснован.

Према стању у списима, оптужни предлог јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва против окривљеног одбачен је због неспособности окривљеног да учествује у кривичном поступку, на основу члана 416. став 1. тачка 3) ЗКП.

Имајући у виду наведено, те одредбу члана 417. став 1. тачка 2) ЗКП, којом је прописано да ће се кривични поступак у коме је одбачена оптужница наставити на захтев овлашћеног тужиоца, када престану разлози из члана 416. став 1. тачка 2) и 3) ЗКП, осим ако је надлежни државни орган повукао одобрење за кривично гоњење, то је по оцени овога суда, правилан закључак нижестепених судова да у конкретном случају не постоји законска могућност за примену одредаба чланова 103. и 104. КЗ, обзиром да кривични поступак против окривљеног није настављен, па у конкретном случају не постоји овлашћени тужилац, односно оптужни акт по коме би суд поступао.

И по налажењу овога суда, услови за утврђивање наступања апсолутне застарелости постојали би тек у ситуацији да надлежни јавни тужилац поднесе предлог за наставак кривичног поступка у смислу члана 417. став 1. тачка 2) ЗКП, и тек у овој ситуацији, суд би могао да одлучи о наступању апсолутне застарелости кривичног гоњења, обзиром да би тада овлашћени тужилац постојао, па би постојала и законска могућност за примену одредаба члана 103. и 104. КЗ, како то правилно закључују нижестепени судови у побијаним решењима.“

(Из пресуде Врховног суда Кзз 76/25 од 26.02.2025. године)