



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У ЗРЕЊАНИНУ
Пословни број: I Су 1/2014-9
Дана: 20.01.2014. године
З р е њ а н и н

На основу члана 51 и члана 52 Закона о уређењу судова („Сл.Гласник РС“ број 116/2008, 104/2009, 101/2010, 31/2011, 78/2011, 101/2011 и 101/2013) , те члана 12 став 4 Судског пословника („Сл. Гласник РС“ 110/09 , 70/2011, 19/2012 и 89/2013), члана 28 Закона о судијама („Сл. Гласник РС број 116/2008, 59/2009 – Одлука УС, 104/2009, 101/2010,8/2012-одлука УС, 121/2012, 124/2012- одлука УС и 101/2013),након једногласног усвајања предлога Програма решавања старих предмета у Привредном суду у Зрењанину за 2014.годину, на седници свих судија одржаној дана 13. јануара 2014. године доносим

ПРОГРАМ РЕШАВАЊА СТАРИХ ПРЕДМЕТА
У ПРИВРЕДНОМ СУДУ У ЗРЕЊАНИНУ
ЗА 2014. годину

Програм решавања старих предмета Привредног суда у Зрењанину који је донет у току 2011. године број I Су 1/2011-10 од 28.09.2011. године, Програм решавања старих предмета број I Су 1/2012-9 од 25.01.2012 године и Допуна програма решавања старих предмета за 2012 годину број I Су 1/2012-88 од 01.10.2012.године,као и програм решавања старих предмета Привредног суда у Зрењанину за 2013.годину под бројем I Су.1/2013-6 од 30.01.2013.године, донети су као нужна последица произашла из чињенице да је почев од марта 2011. године у Привредном суду у Зрењанину дошло до персоналних промена у смислу смањења броја поступајућих судија.

Наиме, Одлуком о броју судија у судовима коју је донео Високи савет судства, за Привредни суд у Зрењанину предвиђено је 5 судија, али је у овом суду почев од априла 2011. године,било на раду 3 три судије заједно са в.ф. председником суда, све до 31.12.2012.године.

Почев од 31.12.2012.године, када је судија Милан Пајташев ступио на судијску функцију у Привредном суду у Зрењанину, на основу Одлуке

Високог савета судства број 06-00-75/2012-01 од 03. децембра 2012. године („Сл. Гласник РС“ број 116 од 07. децембра 2012. године), **у Привредном суду у Зрењанину судијску функцију обављају четири судије.**

Из тог разлога промењен је Годишњи распоред послова у Привредном суду у Зрењанину за 2013.годину који је није измењен Годишњим расподелом послова у Привредном суду у Зрењанину за 2014.годину. Наведеним расподелом послова одређене су следеће судије овог суда да обављају судијску функцију у реферадама и то:

Парничним предметима задужени су судије:

1. ГОРДАНА КОЦИЋ, судија - Председник Одељења, задужује се са 1/3 парничних предмета суда
заменик Милан Пајташев, судија
2. МИЛАН ПАЈТАШЕВ судија, задужује се са 1/3 парничних предмета суда
заменик Гордана Коцић, судија
3. ЈЕЛИЦА БАКОВИЋ, судија, задужује се са 1/3 парничних предмета суда
заменик Радомир Радојчић, в.ф. председника суда, судија.

Стечајним предметима задужене су судије:

1. РАДОМИР РАДОЈЧИЋ, судија вршилац функције председника суда
- председник стечајног већа и стечајни судија, у стечајним предметима где се поступак води по раније важећем Закону о стечајном поступку, који је задужен са 50 % ових стечајних предмета,
- стечајни судија у стечајним предметима где се поступак води по Закону о стечају, који се задужује са 50% ових стечајних предмета, у овим предметима заменик Милан Пајташев, судија,
2. ЈЕЛИЦА БАКОВИЋ, судија - председник стечајног већа и стечајни судија, у стечајним предметима где се поступак води по раније важећем Закону о стечајном поступку, која је задужена са 50 % ових стечајних предмета
3. МИЛАН ПАЈТАШЕВ, судија – стечајни судија у стечајним предметима у којима се поступак води по Закону о стечају, која се задужује са 50 % ових стечајних предмета
заменик: Гордана Коцић, судија"

Чланови стечајног већа у предметима где се поступак води према Закону о стечајном поступку су:

1. судија Гордана Коцић и
судија Милан Пајташев

Из тог разлога овом променом Годишњег распореда послова за 2013. годину могуће је формирати стечајно веће у предметима где се стечајни поступак води по Закону о стечајном поступку.

Предметима судског регистра је задужен:

1. РАДОМИР РАДОЈЧИЋ, судија, вршилац функције председника суда
се задужује са 100 % ових предмета
заменик: Милан Пајташев, судија.

На пословима суђења привредних преступа, спровођење истражних радњи и пкр. поступа судија:

1. ГОРДАНА КОЦИЋ, судија, која се задужује са 100 % ових предмета
заменик: Јелица Баковић, судија

По жалбама на решења у предметима привредних преступа –ПКв, формира се веће ван главног претреса и то:

- судија Баковић Јелица - председник већа,
- судија Радомир Радојчић , в.ф. председника суда, судија – члан већа
- судија Милан Пајташев – члан већа

На пословима одлучивања у извршним стварима радиће судија

1. ЈЕЛИЦА БАКОВИЋ, судија, која се задужује са 100 % ових извршних предмета
заменик: Гордана Коцић, судија.

ИПВ веће је састављено:

- судија Гордана Коцић – председник већа,
- судија Радомир Радојчић, који обавља функцију в.ф. председника суда – члан већа,
- судија Милан Пајташев – члан већа"

По ванпарничним предметима поступају:

„Р" предметима све судије које су задужене парничним предметима случајним одабиром,

„ПЛ" предметима све судије које су задужене парничним предметима случајним одабиром.

Приликом одређивања врсте судијског посла по реферадама, нарочито је вођено рачуна да се оваквим распоређивањем послова судија смањује могућност захтева за искључење у смислу одредаба члана 67-71 ЗПП –а.

Такође се имало у виду да се приликом распоређивања судијског посла поштује начело једнаке оптерећености судије и начело правичности, јер конкретно сваки судија у суду, у ситуацији када постоји свега четири судије, мора поступати у различитим реферадама, с тим да је сваки судија подједнако оптерећен.

Из свега напред наведеног, налазим да су предмет решавања овог Програма они судски предмети који су према Годишњем извештају о раду Привредног суда у Зрењанину за 2013. годину, број III Су 17/2014-1 од 13. јануара 2014. године, тј. извештај за период 01.01.2013. до 31.12.2013. године, према евиденцији писарнице извршене на дан 31. децембар 2013. године, а према Судском пословнику „стари предмети“.

Ти нерешени стари предмети – према датуму иницијалног акта (предмета старијих од 2 године од завођења првог писмена) су следећи:

- парнични предмети	131
- привредни преступи	35
- стечајни предмети	41
- извршења	791
- „Р“ ванпарница (разно)	1

Наведени нерешени стари предмети чине „старе предмете“ чија је дужина трајања од 2–3, 3-5, 5-10 и преко 10 година.

Закључујем да у Привредном суду у Зрењанину, закључно са даном 31.12.2013.године има укупно 999 предмета који су старији од 2 године (према датуму иницијалног акта).

Доношења овог Програма има за циљ да обезбеди једнаку грађанско правну заштиту у законито спроведеном поступку, поступањем по предметима у разумном року, уз поштовања људских и мањинских права и слобода.

Програмом се уређују обавезе поступајућих судија у решавању, овлашћења и обавезе председника суда, обавезе судске управе и управитеља писарнице, мере за постизање циљева у смањењу броја старих предмета и праћење примене Програма решавања старих предмета у Привредном суду у Зрењанину за 2014.годину.

Напомињем, да су у Привредном суду у Зрењанину пристигли предмети који су вођени у другим судовима опште и посебне надлежности, а да су у овај суд по атракцији надлежности након отварања стечајних поступака прослеђени на одлучивање. Како се старост предмета мери према датуму иницијалног акта, а не према датуму пријему предмета у суд, то се један део старих нерешених предмета односи и на ове предмете који су пристигли из основних судова и то извршних предмета, предмета из радних спорова и других.

Дана 15.11.2011.године извршена је контрола рада Привредног суда у Зрењанину. Контролу је извршила трочлана комисија Привредног апелационог суда и то: судија Бранко Станић-рад судске управе и поступање у предметима из области привредних спорова, судија Гордана Ајншпилер Поповић у области стечајног поступка и судија Душка Илић у области извршења.

Приликом вршења контроле овај суд је комисији Привредно апелационог суда доставио следеће извештаје:

- Извештај о укупном броју старих предмета – парничних (пренетих и примљених на дан 30.09.2013. године и укупном броју решених предмета и по судији,
- Извештај о укупном броју старих „П.“ предмета у раду (старијих од две и од пет година) за период 01.01.2013. до 30.09.2013. године – са образложењем зашто нису решени,
- Извештај о донетом програму решавања старих предмета и донетом Извештају о спровођењу програма за 2013. годину,
- Извештај о поступању по примедбама са претходне контроле извршене дана 05.11.2012. године,
- Извештај о одлукама које се не израђују у законском року за период 01.01.2013. до 30.09.2013. године – изјава судије за П.820/2011,
- Списак свих „Ст.“ предмета који се воде у овом суду са знаком старости код сваког предмета,
- Извештај о „Ст.“ предметима који су прегледани на претходној контроли и преглед поступања у њима до 10.10.2013. године,
- Извештај о прегледу поступања суда у „Ст.“ предметима и по једном најстаријем предмету у свакој години, а који није био преглед контроле,
- Преглед „Ст.“ предмета који су у току, по судијама са наглашеном старошћу предмета,
- Извештај о броју „Ст.“ предмета у којима је био поднет план реорганизације, у којима је план изгласан, дужина поступка до гласања о плану, разлози одлагања рочиште ...
- Извештај о извршним предметима на основу веродостојних исправа, извршних исправа, приговора против закључака извршитеља, „ИПВ“

предмета, о проблемима извршења на непокретностима и сарадњи са извршитељима,

- Извештај писарнице о броју пренетих „Пк.“ предмета, броју примљених, броју решених, нерешених на дан 30.09.2013. године, укупно за суд и по судији,
- Извештај о „Пкр.“ и „Пки.“ предметима укупно за сваког судију,
- Извештај о броју осуђујућих и условних осуда, број ослобађајућих и одбијајућих пресуда „Пк.“ за период 01.01.2013. до 30.09.2013. године (по судијама),
- Извештај о броју жалби по странкама (окривљени, јавни тужилац) за период 01.01.2013. до 30.09.2013. године,
- Програм решавања старих предмета за „Пк.“ материју, Извештај судије и Извештај о извршавању програма,
- Извештај о броју одлука – пресуда написаних после законског рока (за сваког судију),
- Извештај о стању наплате новчаних казни у 2013. години према контролнику о наплати новчаних казни, трошкова поступка и паушала,
- Извештај судске управе о решеним, нерешеним притужбама на рад суда и судија, поступање суда по њима и притужбе на рад стечајних управника,
- Извештај о судским таксама – наплаћеним и ненаплаћеним са образложењем због чега није наплаћена.

На основу Извештаја о контроли Привредног суда у Зрењанину достављеног овог суду дана 20.12.2013. године, општи је утисак о прегледаним предметима из материје стечаја да се у предметима који су били предмет раније контроле континуирано и ажурно поступа, да су неки поступци већ окончани, а већина је знатно ближа окончању поступка. Осим тога у извештају Привредног апелационог суда истакнуто је да у свим стечајним предметима поступајуће судије у законским роковима предузимају Законом предвиђене радње, а разлози дужег трајања неких поступака су објективне природе и нису везани за поступање суда. Уочено је да већи број поступака пред закључењем, да је у посматраном периоду било усвојених планова реорганизација, изгласаних унапред припремљених планова реорганизација, а да су раније усвојени планови у фази спровођења реорганизације. Закључак извршене контроле је да се у Привредном суду у Зрењанину ажурно поступа по предлозима за отварање стечаја са унапред припремљеним плановима, као и са редовним плановима реорганизације поднетим у току поступка, са добро одмереним налозима у погледу рокова и садржаја налога. То је и резултирало великим бројем усвојених планова у релативном кратком периоду.

У Записнику о извршеној контроли и надзору констатовано је да због малог броја судија у овом суду, а с друге стране великог броја парничних

предмета, као и чињенице да судије које поступају у материји привредних спорова, поступају и у другим материјама.

Комисија Привредног апелационог суда је закључила да су све судије овог суда дале максималан допринос у раду, те да дужина трајања поступка, као и број старих предмета, није последица нерада, или неодговорног понашања судија, већ последица објективних околности и то: недовољног броја судија и других околности које се не могу ставити на терет поступајућим судијама.

Комисија која извршава надзор над радом Привредног суда у Зрењанину у материји извршења је закључила да се у извршним предметима поступа континуирано и у складу са Законом о извршењу и обезбеђењу, с тим што су основни проблеми у бржем окончању поступка, а што је запажено и у другим судовима, немогућност достављања, недостатак средстава на рачунима дужника, као и друге имовине дужника која може бити предмет извршења, а што у великој мери утиче на дужину трајања поступка. Уочено је да су извршења у једном броју предмета започета на новчаним средствима извршног дужника, а затим је поступак настављен на покретним стварима извршног дужника, међутим, поступци продаје имовине извршног дужника трају дуже због незаинтересованости купаца, а сама предаја ствари се одлаже због изостанка поверилаца. Такође, у великом броју предмета дужина трајања поступка је условљена поступањем извршних дужника у поступку за давање изјаве о имовини, које не даје резултате у циљу окончања поступка и поред новчаног кажњавања дужника. Сугерисано је да се настави са редовним поступањем у материји извршења посебно у ИВ предметима старијим од 2 године, како предмети не би дуже стајали у евиденцији или код судског извршитеља без предузимања извршних радњи. Предочен је и проблем малог броја судија, што се одражава на резултате у извршној материји.

Дакле, садашњи број предмета није резултат пропуста у раду поступајућих судија, нити судске управе, већ последица велике оптерећености судија у суду настале услед недовољног броја судија, с обзиром на прилив парничних предмета, а који недовољни број је последица неизбора судија, уместо оних који су отишли у пензију или на другу функцију.

Сваки судија у овом суду је дужан да в.ф.председника суда обавести зашто првостепени поступак није окончан у року од једне године и да га затим на свака три месеца обавештава о даљем развоју поступка.

Прво обавештење у поступку по правном леку судија даје председнику суда после два месеца, а наредна на сваких 30 дана.

У првостепеном поступку в.ф.председника суда је дужан да обавести председника непосредно вишег суда о сваком поступку који није окончан у року од 2 године и о разлозима за то.

У поступку по правном леку који није окончан у року од једне године, председник суда је дужан да обавести председника Врховног касационог суда.

Рок за обавештавање о извршним, ванпарничним и другим неспорним стварима одређује се Судским пословником.

Дужност обавештавања из овог члана тече од дана пријема предмета у суд (члан 28 Закона о судијама „Сл. Гласник РС број 11672008, 59/2009 – Одлука УС, 104/2009, 101/2010, 8/2012-одлука УС, 121/2012 ,124/2012-одлука УС и 101/2013) .

У таквој ситуацији налазим за сходно, имајући при том у виду чињеницу о приливу нових предмета уз постојеће старе предмете, те неспорну наведену чињеницу о недовољном броју судија да након једногласног усвајања на седници свих судија донесем

ПРОГРАМ РЕШАВАЊА СТАРИХ ПРЕДМЕТА У ПРИВРЕДНОМ СУДУ У ЗРЕЊАНИНУ

- М Е Р Е за остваривање Програма решавања старих предмета – остварење циља смањења старих предмета су:

1. затражити од судске писарнице и свих одсека писарнице извештај о старим нерешеним предметима, који су постали „стари предмети“ у току јануара месеца 2014. године, те нису ушли као стари предмети у Годишњи извештај суда за 2013. годину, по броју предмета и врсти рефераде за које су задужене појединачне судије,
2. наложити сваком судији појединачно да са управитељом судске писарнице изврши сравњење стања извештаја добијених из евиденција судских писарница и евиденција који сваки судија води појединачно, те усагласити чињенично, право и тачно стање ствари,
3. наложити сваком судији да у року од 10 дана сачини писмени извештај у чему ће кратко појединачно за сваки предмет изнети разлог неокончања предмета, закључно са 31.01.2014. године,
4. наложити сваком судији да уколико има ненаписаних одлука, исте изради у року од 10 дана

- у извршној рефери у којој у односу на укупан број старих предмета има највећи број старих предмета- 791 предмет, предузеће се мере у циљу да се отклоне основни проблеми у бржем окончању поступка, а што је запажено и у другим судовима, немогућност достављања, недостатак средстава на рачунима дужника, као и друге имовине дужника која може бити предмет извршења, а што у великој мери утиче на дужину трајања поступка.

В.ф председника суда је у циљу извршавања ових мера одржао састанак са запосленима у извршном одељењу писарнице суда, на коме је донет закључак уз присуство судије задуженом извршном реферадом, да се у складу са Законом о извршењу и обезбеђењу, предузму све мере како би се смањио број старих извршних предмета.

Обавеза заказивања првог рочишта у свим предметима привредних спорова је до краја фебруара 2014. године.

У предметима у којима не постоје услови за заказивање рочишта поступајући судија је дужан да тромесечно извести председника суда о оправданим разлозима који спречавају заказивање рочишта.

Након поступања о спроведеним мерама и наложених радњи, имајући у виду тренутну кадровску – персоналну ситуацију овог суда, КОНСТАТУЈЕМ да ће се Програмом решавања старих предмета овог суда одредити следеће :

- у датом року од 10 дана извести о разлозима непоступања према заказаном року,
 - максимално користити прописано радно време, у оквиру кога посветити посебну пажњу решавању старих предмета у циљу благовременог обављања послова у суду, уз давање приоритета заказивању истих, без измене унутрашње организације суда и увођења додатног рада судија, те привремене прерасподеле радног времена у смислу :
- уколико поверено вештачење траје непримерено време, поступајући судија је дужан да обавести председника суда, те да одређеном вештаку да накнадни кратак рок за достављање налаза и мишљења, или да промени личност вештака, а све у циљу ефикаснијег и бржег решавања предмета,
 - у ситуацијама када се у предмету чека нпр. допис, прикључење неког списка, извештај другог органа, у што хитнијем поступку ургирати поступање по дописима и осталим радњама,

- активно приступити заказивању рочишта у тим старим предметима, у складу и узимајући у обзир већ заказана рочишта, у законом прописано радно време, па било то и више месеци унапред.

Засада не налазим потребу за увођењем додатних мера ради благовременог обављања послова у суду, измене унутрашње организације суда, нити увођење додатног рада судија и судског особља, те привремене прерасподеле радног времена, а све имајући у виду максимално оптерећење сваког судије.

Посебно наглашавам да сваки судија појединачно приоритетно решава парничне предмете који су настали поводом тужби за утврђивање потраживања стечајних поверилаца која су оспорена у стечајним поступцима.

Обзиром да су сви поступци стечаја хитни, а да је за окончање стечајних поступака потребно правноснажно окончања парница произишлих из стечаја, то судије које су Годишњим распоредом послова у Привредном суду у Зрењанину за 2014.годину, распоређене да поступају у парничним предметима, овим Програмом посебну пажњу морају да посвете решавању наведених парничних предмета, то јест да их приоритетно заказују и закључују.

Судија који је распоређен да поступа у извршним предметима посебну пажњу мора да посвети решавању старих извршних предмета уз благовремена и децидна наведена упутства судским извршитељима и запосленима у извршној писарници.

Сматрам да је донети Програм ОБЈЕКТИВАН, РЕАЛАН и ОСТВАРИВ, а имајући у виду тренутно стање у суду, налазим да ће се Програмом решити и омогућити одржање ефикасности рада суда.

В.Ф. ПРЕДСЕДНИКА СУДА

РАДОМИР РАДОЈЧИЋ