



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ОСНОВНИ СУД У БОРУ  
бр. Су. I - 1 - 4/2015  
Дана, 30.01.2015. год.  
Б О Р

На основу члана 12. Судског пословника, председник Основног суда у Бору Драгана Аничих дана 30. јануара 2015. године даје следеће:

### О Б А В Е Ш Т Е Њ Е

Увидом у извештај о раду Основног суда у Бору за 2014. годину, утврђено је да је на крају 2014. године остало у раду 26 предмета у „К.“ материји старијих од 2 године према датуму подношења иницијалног акта.

С обзиром да је реч о малом броју старих предмета, Председник Суда нема обавезу доношења програма решавања старих предмета у овој материји, али је неопходно да се и у овом случају предузимају мере како би се предмети што пре окончали и на тај начин спречило вођење поступака пред вишим судом због повреде права на суђење у разумном року, односно пред Европским судом за људска права. Овим би се спречио и могући регрес од поступајућег судије због повреде овог права, предвиђен чланом 6. Закона о судијама, а тиме и обезбедио ефикасан правосудни систем у РС.

У том смислу, потребно је предузети мере које се тичу давање приоритета решавању старих предмета приликом заказивања рочишта, где интервали између рочишта не смеју бити дужи од 30 дана, а у најстаријим предметима не дужи од 15 дана. Такође, неопходно је убрзано поступање у свим фазама поступка, а пре свега примена овлашћења управљања поступком из процесних закона. Ради спречавања да предмет постане стар, судија ће у свим ситуацијама онемогућити одуговлачење и безразложно одлагање рочишта. Приликом одлагања рочишта, обавезно је у записник унети разлог одлагања, а није дозвољено одлагање рочишта на неодређено време, осим из оправданих разлога који морају бити детаљно образложени.

За праћење решавања старих предмета, задужен је Председник Суда и председник кривичног одељења.

У вези са наведеним, председник кривичног одељења је дужан да месечно сазива седницу судија одељења, на којој ће се разматрати активности везане за смањење броја старих предмета, анализирати извештај о старим предметима који подноси управитељ писарнице и сачињавати записник који се доставља Председнику Суда.

Председник Суда  
Драгана Аничих,



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ОСНОВНИ СУД У БОРУ  
бр. Су. I - 1 - 3/2015  
Дана, 30.01.2015. год.  
Б О Р

На основу члана 12. Судског пословника, председник Основног суда у Бору Драгана Аничих дана 30. јануара 2015. године даје следеће:

### О Б А В Е Ш Т Е Њ Е

Увидом у извештај о раду Основног суда у Бору за 2014. годину, утврђено је да је у парничној материји на крају 2014. године остало у раду 38 предмета у „П.“ материји старијих од 2 године према датуму подношења иницијалног акта, 21 предмет у „П1.“ материји старији од 2 године према датуму подношења иницијалног акта и 1 предмет у „П2.“ материји старији од 2 године према датуму подношења иницијалног акта.

С обзиром да је реч о малом броју старих предмета, Председник Суда нема обавезу доношења програма решавања старих предмета у овој материји, али је неопходно да се и у овом случају предузимају мере како би се предмети што пре окончали и на тај начин спречило вођење поступака пред вишим судом због повреде права на суђење у разумном року, односно пред Европским судом за људска права. Овим би се спречио и могући регрес од поступајућег судије због повреде овог права, предвиђен чланом 6. Закона о судијама, а тиме и обезбедио ефикасан правосудни систем у РС.

У том смислу, потребно је предузети мере које се тичу давање приоритета решавању старих предмета приликом заказивања рочишта, где интервали између рочишта не смеју бити дужи од 30 дана, а у најстаријим предметима не дужи од 15 дана. Такође, неопходно је убрзано поступање у свим фазама поступка, а пре свега примена овлашћења управљања поступком из процесних закона. Ради спречавања да предмет постане стар, судија ће у свим ситуацијама онемогућити одуговлачење и безразложно одлагање рочишта. Приликом одлагања рочишта, обавезно је у записник унети разлог одлагања, а није дозвољено одлагање рочишта на неодређено време, осим из оправданих разлога који морају бити детаљно образложени.

За праћење решавања старих предмета, задужен је Председник Суда и председник кривичног одељења.

У вези са наведеним, председник парничног одељења је дужан да месечно сазива седницу судија одељења, на којој ће се разматрати активности везане за смањење броја старих предмета, анализирати извештај о старим предметима који подноси управитељ писарнице и сачињавати записник који се доставља Председнику Суда.

Председник Суда  
Драгана Аничих,



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ОСНОВНИ СУД У БОРУ  
бр. Су. I - 1 - 2/2015  
Дана, 30.01.2015. год.  
Б О Р

На основу члана 12. Судског пословника, председник Основног суда у Бору Драгана Аничих дана 30. јануара 2015. године даје следеће:

### О Б А В Е Ш Т Е Њ Е

Увидом у извештај о раду Основног суда у Бору за 2014. годину и табелу старих извршних предмета Основног суда у Бору, утврђено је да је на крају 2014. године остало у раду 139 предмета у „И.“ материји старијих од 2 године према датуму подношења иницијалног акта, као и 159 предмета у „Ив.“ материји старијих од 2 године према датуму подношења иницијалног акта. Од тога има 3 предмета у „И.“ материји старости од 5 до 10 година према датуму подношења иницијалног акта, као и 136 предмета у „И.“ материји старости од 2 до 5 година према датуму подношења иницијалног акта. Такође, има 22 предмета у „Ив.“ материји старости од 5 до 10 година према датуму подношења иницијалног акта, као и 137 „Ив.“ предмета старости од 2 до 5 година према датуму подношења иницијалног акта. С обзиром да је реч о релативно малом броју старих предмета, Председник суда нема обавезу доношења програма решавања старих предмета у овој материји, али је неопходно да се и у овом случају предузимају мере како би се што хитније спровело извршење у наведеним предметима, и на тај начин спречило вођење поступака пред Вишим судом због повреде права на суђење у разумном року, односно пред Европским судом за људска права. Овим би се предупредио могући регрес од поступајућег судије због повреде овог права, предвиђен чланом 6. Закона о судијама, а тиме и обезбедио ефикасан правосудни систем у РС.

У том смислу, што се тиче предмета у „И.“ и „Ив.“ материји старости од 5 до 10 година према датуму подношења иницијалног акта, неопходно је спровести извршење у што краћем року, а препорука је до 31.03.2015. године.

Када је реч о предметима у „И.“ и „Ив.“ материји старости од 2 до 5 година према датуму подношења иницијалног акта, неопходно је спровести извршење у што краћем року, а препорука је до 30.04.2015. године.

За праћење решавања старих предмета, задужен је Председник Суда и председник извршног одељења.

У вези са наведеним, председник извршног одељења је дужан да месечно сазива седницу судија одељења, на којој ће се разматрати активности везане за смањење броја старих предмета, анализирати извештај о старим предметима који подноси управитељ писарнице и сачињавати записник који се доставља Председнику суда.

Притом, како није спроведено извршење ни у 3323 „Ив.“ предмета из 2013. и 2014. године у којима је поверилац ЈП за стамбене услуге „Бор“, а који нису старији од 2 године, у циљу онемогућавања да исти пређу у категорију старих предмета,

**извршним судијама се налаже** да у 1090 предмета из 2013. године спроведу извршење до 31.05.2015. године, почев од најстаријег. Уз то, како је провером кроз електронски уписник утврђено да у одређеном броју ових предмета стоји „привремена локација“, неопходно је пронаћи предмете и проверити да ли је извршење у истим спроведено. Ако предмет није пронађен, исти реконструисати и спровести извршење.

Имајући у виду да у извештају о извршним предметима из АВП-а за период 02.01. - 31.12.2014. године у рубрици „без решења о извршењу“ стоји број од 175 предмета у „И.“ и „Ив.“ материји, налаже се председнику извршног одељења да организује проверу наведених података и изврши евентуалну исправку у најкраћем року.

С обзиром да суд нема тачне податке о броју извршних предмета решених забраном, то је потребно да се убудуће, у налогу за пленидбу-забрану обрачунским службама дужника, наложи достава обавештења суду о томе када је извршење у целости спроведено. У предметима где је забрана већ послата, обавезно тражити обавештење са напред наведеном садржином. Све ово је потребно урадити како би предмети били архивирани у складу са законом и Судским пословником, посебно из разлога што је начин архивирања врло често предмет контроле виших судова.

Председник Суда  
Драгана Аничих,