



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 2286/2025
27.02.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Јелице Бојанић Керкез, председника већа, Радославе Мађаров и Ирене Вуковић, чланова већа, у парници тужиоца Комапније „Дунав осигурање“ а.д.о. Београд, против туженог АА из ..., чији је пуномоћник Игор Јашаревић, адвокат из ..., ради дуга, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Вишег суда у Београду Гж 3408/23 од 18.04.2024. године, у седници већа одржаној дана 27.02.2025. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија туженог изјављена против пресуде Вишег суда у Београду Гж 3408/23 од 18.04.2024. године.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Првог основног суда у Београду П 34543/19 од 02.03.2022. године, одбијен је тужбени захтев да се обавезе тужени да тужиоцу плати на име доспеле, а неисплаћене премије осигурања, износ од 154.533,26 динара са законском затезном каматом од 11.03.2013. године до исплате и обавезан тужилац да туженом накнади трошкове парничног поступка у износу од 150.000,00 динара.

Пресудом Вишег суда у Београду Гж 3408/23 од 18.04.2024. године, укинута је првостепена пресуда и обавезан је тужени да тужиоцу исплати износ од 154.533,26 динара са законском затезном каматом од 11.03.2013. године до исплате и одлучено да свака странка сноси своје трошкове поступка.

Против правноснажне другостепене пресуде тужени је благовремено изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка из члана 374. став 1. у вези члана 383. ставови 3. и 4. ЗПП.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11...10/23) - ЗПП, Врховни суд је оценио да је ревизија туженог недозвољена.

Одредбом члана 468. става 1. ЗПП, прописано је да спорови мале вредности, у смислу одредаба ове главе, јесу спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем

курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе. Одредбом члана 479. става 6. ЗПП, прописано је да против одлуке другостепеног суда којом је одлучено у спору мале вредности ревизија није дозвољена.

Тужба ради дуга поднета је 07.11.2013. године, а вредност предмета спора је 154.533,26 динара.

Како се у конкретном случају ради о спору мале вредности у којем је вредност предмета спора испод наведеног законског лимита, ревизија туженог није дозвољена, у смислу члана 479. става 6. ЗПП.

Изјављена ревизија није дозвољена, без обзира на чињеницу што је другостепеном одлуком укинута првостепена пресуда. Ово из разлога што се, како је наведено, ради о спору мале вредности, па у таквој ситуацији правно дејство посебне процесне норме (члан 479. став 6. ЗПП) искључује примену општег правила о дозвољености ревизије због укидања првостепене пресуде у смислу члана 403. став 2. тачка 3. истог закона.

На основу изнетог, применом члана 413. ЗПП, Врховни суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија
Јелица Бојанић Керкез, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић