



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1073/2025
16.09.2025. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић, Слободана Велисављевића, Милене Рашић и Светлане Томић Јокић, чланова већа, са саветником Маријом Рибарић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА и др., због кривичног дела разбојништво из члана 206. став 1. у вези члана 33. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва Ктз бр. 187/25 од 14.08.2025. године, поднетом против правноснажног решења Трећег основног суда у Београду К. 1360/24, Кв бр. 1862/24 од 05.11.2024. године, у седници већа одржаној дана 16.09.2025. године, једногласно донео је

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ као основан захтев за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва Ктз бр. 187/25 од 14.08.2025. године, и **УТВРЂУЈЕ** да је правноснажним решењем Трећег основног суда у Београду К. 1360/24, Кв бр. 1862/24 од 05.11.2024. године, у корист окривљених АА и ББ, учињена повреда закона из члана 485. став 2. у вези става 1. тачка 1) у вези члана 332. став 1. Законика о кривичном поступку.

Образложење

Решењем Трећег основног суда у Београду К. 1360/24, Кв бр. 1862/24 од 05.11.2024. године одбачена је оптужница Трећег основног јавног тужилаштва у Београду Кт бр. 1960/23 – Кти бр. 47/23 од 17.09.2024. године.

Против наведеног правноснажног решења, захтев за заштиту законитости поднео је јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва Ктз бр. 187/25 од 14.08.2025. године због повреде закона у смислу члана 485. став 2. у вези става 1. тачка 1) Законика о кривичном поступку, а у вези примене одредбе члана 332. став 1. Законика о кривичном поступку са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев за заштиту законитости, побијано решење укине и предмет врати Трећем основном суду у Београду на поновно одлучивање.

Врховни суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости браниоцима окривљених АА и ББ, адвокату Јулијани Лазовић и адвокату Лазару Крстићу, сходно одредби члана 488. став 1. Законика о кривичном поступку (ЗКП), па је на седници

већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП без обавештења Врховног јавног тужиоца и бранилаца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), размотрио списе предмета и правноснажно решење против којег је захтев за заштиту законитости поднет, те након оцене навода изнетих у захтеву нашао:

Захтев за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва је основан.

Из списка предмета произлази да је оптужницом јавног тужиоца Трећег основног јавног тужилаштва у Београду Кт бр. 1960/23 – Кти бр. 47/23 нод 17.09.2024. године окривљенима АА и ББ стављено на терет извршење кривичног дела разбојништво у саизвршилаштву из члана 206. став 1. у вези члана 33. Кривичног законика.

Решењем Трећег основног суда у Београду К. 1360/24 - Кв бр. 1862/24 од 18.09.2024. године враћена је јавном тужиоцу оптужница, са напоменом да у року од 3 дана од дана пријема решења исправи недостатке у оптужници на тај начин што ће описати облик саизвршилаштва, а које решење је примљено у Треће основно јавно тужилаштво у Београду дана 17.10.2024. године.

Јавни тужилац Трећег основног јавног тужилаштва у Београду обавестио је дописом Трећи основни суд да се враћају списи предмета на даљи поступак и одлучивање јер сматра да је оптужница прописно састављена, при чему је суд по пријему дописа јавног тужиоца, позивајући се на одредбу члана 333. став 2. и 3. ЗКП, одбацио оптужницу против окривљених с обзиром да је јавни тужилац пропустио да у остављеном року достави уређену оптужницу која би садржала све елементе кривичног дела разбојништво у саизвршилаштву из члана 206. став 1. у вези члана 33. Кривичног законика.

Поступајући на наведени начин, те одбацивањем оптужног акта јавног тужиоца Трећег основног јавног тужилаштва у Београду Кт бр. 1960/23, Кти бр. 47/23 од 17.09.2024. године, иако исти у складу са чланом 332. став 1. ЗКП садржи: име и презиме окривљених, опис дела из ког произлазе законска обележја кривичног дела, време и место извршења кривичног дела, предмет на коме је и средство којим је извршено кривично дело, остале околности потребне да се кривично дело што тачније одреди, тако и законски назив кривичног дела, са навођењем одредаба закона које се по предлогу тужиоца имају применити, означање суда пред којим ће се одржати главни претрес, предлог о доказима које треба извести и образложење у коме је описано стање ствари, а наведени су и докази којима се утврђују чињенице које су предмет доказивања, по налажењу Врховног суда, основано се захтевом за заштиту законитости Врховног јавног тужиоца указује да је побијаним решењем учињена повреда закона у смислу члана 485. став 2. у вези става 1. тачка 1) у вези члана 332. став 1. ЗКП.

Имајући у виду све напред наведено Врховни суд је усвојио захтев за заштиту законитости Врховног јавног тужилаштва Ктз бр. 187/25 од 14.08.2025. године и на основу одредбе члана 492. став 1. тачка 3) ЗКП утврдио да је побијаним правноснажним решењем Трећег основног суда у Београду К. 1360/24 - Кв бр. 1862/24 од 05.11.2024. године учињена повреда закона из члана 485. став 2. у вези става 1.

тачка 1) у вези члана 332. став 1. ЗКП у корист окривљених АА и ББ, притом не дирајући у правноснажност наведеног решења.

Из изнетих разлога, Врховни суд је на основу члана 492. став 1. тачка 3) ЗКП, одлучио као у изреци ове пресуде.

**Записничар – саветник
Марија Рибарић, с.р.**

**Председник већа – судија
Мирољуб Томић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић