



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 7388/2025
16.07.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Весне Субић, председника већа, Јелице Бојанић Керкез, Радославе Мађаров, Зорице Булајић и Ирене Вуковић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Марко Срећковић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије - Високи савет судства, Основни суд у Крагујевцу, коју заступа Државно правобранилаштво - Одељење у Крагујевцу, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиле изјављеној против пресуде Вишег суда у Крагујевцу Гжрр 123/23 од 24.11.2023. године, у седници одржаној 16.07.2025. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији тужиле изјављеној против пресуде Вишег суда у Крагујевцу Гжрр 123/23 од 24.11.2023. године, у делу којим је одбијена жалба тужиле и потврђена пресуда Основног суда у Крагујевцу Прр 1/23 од 21.02.2023. године у ставу другом изреке.

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужиле изјављена против пресуде Вишег суда у Крагујевцу Гжрр 123/23 од 24.11.2023. године, у делу којим је одбијена жалба тужиле и потврђена пресуда Основног суда у Крагујевцу Прр 1/23 од 21.02.2023. године у ставу другом изреке.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Вишег суда у Крагујевцу Гжрр 123/23 од 24.11.2023. године, у делу који се ревизијом побија, одбијена је жалба тужиле и потврђена пресуда Основног суда у Крагујевцу Прр 1/23 од 21.02.2023. године којом је одбијен тужбени захтев да се обавезе тужена да тужилци на накнаде име нематеријалне штете коју је претрпела повредом права на суђење у разумном року исплати износ преко досуђених 1.200 евра до тражених 3.000 евра у динарској противвредности на дан исплате према средњем курсу НБС, са законском затезном каматом почев од 21.02.2023. године као дана пресуђења до исплате.

Против наведеног дела правноснажне пресуде донете у другом степену, тужилца је, на основу члана 404. ЗПП, благовремено изјавила ревизију из свих законских разлога.

Одредбом члана 404. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11 ... 10/23), прописано је да је ревизија изузетно дозвољена због погрешне

примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се побија ревизијом, ако је по оцени Врховног суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права (посебна ревизија).

Побијаном пресудом одлучено је праву тужиље на новчано обештећење у смислу одредби чланова 22, 23. и 30. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“ бр. 40/15 и 92/23), као последици утврђене повреде права тужиље на суђење у разумном року. Имајући у виду да је висина накнаде досуђена у законом предвиђеном распону од 300 до 3000 евра, као и да је она условљена утврђеним чињеницама у сваком конкретном случају, а да је институт посебне ревизије резервисан за материјалноправна а не чињенична питања, по оцени Врховног суда нема околности које би стварале потребу одлучивања о изјављеној ревизији као посебној, па је одлука у ставу првом изреке донета на основу члана 404. став 2. ЗПП.

Одлучујући о дозвољености изјављене ревизије као редовне по одредби члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни суд је утврдио да је ревизија недозвољена.

Одредбом члана 468. став 1. ЗПП прописано је да су спорови мале вредности у смислу одредаба ове главе спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе.

Према одредбама члана 27. Закона о заштити права на суђење у разумном року, независно од врсте и висине тужбеног захтева, у поступку пред судом сходно се примењују одредбе о споровима мале вредности из закона којим се уређује парнични поступак (став 1.); суд не може досудити новчано обештећење у висини већој од оне одређене тим законом (став 2.); ревизија није дозвољена (став 3.).

Пошто је одредбама посебног закона ревизија у овој парници недозвољена, одлука у ставу другом изреке донета је на основу члана 413. ЗПП.

**Председник већа – судија
Весна Субић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић