



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р 248/2025
03.12.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија Драгане Маринковић, председника већа, Зорице Булајић и Ирене Вуковић, чланова већа, у парничном поступку тужиоца Стамбена заједница у улици Филипа Вишњића бр. ... у Нишу, коју заступа професионални управник АА из ... а чији је пуномоћник Владимир Јоцић адвокат из ..., против тужене Републике Србије, Министарство правде, Основни суд у Нишу, ради исплате, одлучујући о захтеву Основног суда у Нишу за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овој парници, у седници одржаној 03.12.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДРЕЂУЈЕ СЕ Основни суд у Алексинцу за одлучивање у овој правној ствари.

Образложење

Тужилац је 30.06.2025. године поднео Основном суду у Нишу тужбу против тужене Републике Србије, Министарство правде, Основни суд у Нишу, ради повраћаја судских такси неосновано наплаћених у предмету Основног суда у Нишу П 1774/20 које је тужена одбила да врати иако је то од ње захтевано у складу са чланом 44. Закона о судским таксама. Тужбом тражи исплату износа од 10.371,00 динара.

Основни суд у Нишу је Врховном суду актом П 4579/25 од 03.07.2025. године поднео захтев да у овом предмету поступа други стварно и месно надлежан суд наводећи да је тужена у овој парници Република Србија, Основни суд у Нишу од којег тужилац потражује враћање више наплаћених судских такси те да су стога оправдани разлози да у овом предмету поступа други стварно надлежан суд.

Одлучујући о захтеву суда за одређивање другог стварно надлежног суда, на основу члана 62. став 7. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11, 55/14, 87/18, 18/20 и 10/23 – други закон), Врховни суд је нашао да је захтев основан.

Чланом 62. став 1. ЗПП прописано је да надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако за то постоје други оправдани разлози, док је

ставом 7. прописано да о захтеву надлежног суда првог степена из става 1. овог члана одлучује веће највишег суда одређене врсте

Имајући у виду наведену законску одредбу, наводе из захтева за делегацију надлежности и околност да је тужена у овом предмету, Република Србија, Министарство правде, а да је као орган тужене означен Основни суд у Нишу, по оцени Врховног суда, постоје оправдани разлози да се одреди други стварно надлежан суд, јер су испуњени услови за делегацију прописани чланом 62. став 1. ЗПП.

Из наведених разлога, Врховни суд је одлучио као у изреци, на основу члана 62. став 7. ЗПП.

**Председник већа – судија
Драгана Маринковић, с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**