



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кд 441/2025
20.01.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Татјане Вуковић, председника већа, Слободана Велисављевића и Светлане Томић Јокић, чланова већа, са саветником Маријом Рибарић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Пријеполу 3.К.бр.170/25 од 08.12.2025. године за преношење месне надлежности, на седници већа одржаној дана 20.01.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка против окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, по оптужном предлогу јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Пријеполу КТ.бр.110/2025, КТО.бр.150/2025 од 04.12.2025. године, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суд у Новом Саду.

Образложење

Јавни тужилац Основног јавног тужилаштва у Пријеполу поднео је Основном суду у Пријеполу оптужни предлог КТ.бр.110/2025, КТО.бр.150/2025 од 04.12.2025. године, против окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика.

Судија појединац Основног суда у Пријеполу поднео је Врховном суду образложен предлог 3.К.бр.170/25 од 08.12.2025. године, да се за вођење овог кривичног поступка као месно надлежан одреди Основни суд у Новом Саду.

Врховни суд је у седници већа размотрио списе предмета са предлогом судије појединца Основног суда у Пријеполу, па је нашао да је предлог основан.

Одредбом члана 33. Законика о кривичном поступку предвиђено је преношење месне надлежности из разлога процесне целисходности у ситуацији када суд није спречен да поступа ни правним ни стварним разлозима, али постоје околности које указују на то да ће се поступак лакше спровести пред другим стварно надлежним судом или за то постоје други важни разлози.

Из списка предмета произлази да окривљени АА има пребивалиште у Сремским Карловцима, улица ... број .., а у оптужном предлогу нису предложени докази чије би

извођење било везано за подручје надлежности Основног суда у Пријепољу, те имајући у виду све наведене околности, Врховни суд налази да је предлог судије појединца Основног суда у Пријепољу за преношење месне надлежности основан и да је очигледно да ће се овај кривични поступак лакше спровести пред Основним судом у Новом Саду.

Како стоје разлози процесне целисходности који оправдавају преношење месне надлежности, Врховни суд је на основу члана 33. Законика о кривичном поступку и члана 3. став 1. тачка 40. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва донео одлуку као у изреци овог решења.

**Записничар – саветник
Марија Рибарић, с.р.**

**Председник већа – судија
Татјана Вуковић, с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**