



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 5043/2025
22.10.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранке Дражић, председника већа, Марине Милановић, Весне Мاستиловић, Иване Рађеновић и Владиславе Милићевић, чланова већа, у предмету извршног повериоца АА из ..., чији је пуномоћник Стефан Ружић, адвокат из ..., против извршног дужника Града Лесковца, кога заступ Градски јавни правобранилац града Лесковца, одлучујући о ревизији извршног повериоца, изјављеној против решења Основног суда у Лесковцу Ипв. И. 1233/22 од 29.12.2022. године, у седници одржаној 22.10.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији извршног повериоца изјављеној против решења Основног суда у Лесковцу Ипв. И. 1233/22 од 29.12.2022. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија извршног повериоца изјављена против решења Основног суда у Лесковцу Ипв. И. 1233/22 од 29.12.2022. године.

Образложење

Решењем јавног извршитеља Ненада Гвозденовића из Лесковца ИИ 805/22 од 01.06.2022. године, на основу извршне исправе, ставом првим изреке делимично је усвојен предлог за извршење извршног повериоца, а ставом другим изреке утврђени су трошкови извршног поступка од 21.300,00 динара и одређено извршење пленидбом новчаних средстава са рачуна извршног дужника ради наплате новчаног потраживања.

Решењем Основног суда у Лесковцу Ипв. И. 1233/22 од 29.12.2022. године, ставом првим изреке, усвојен је приговор заступника извршног дужника па је преиначено решење о извршењу јавног извршитеља Ненада Гвозденовића из ... ИИ 805/22 од 01.06.2022. године у ставу другом диспозитива решења тако што су утврђени трошкови извршног поступка од 10.500,00 динара, док се захтева извршног повериоца за трошкова извршног поступка преко досуђеног до траженог износа од 21.000,00 динара одбија као неоснован. Ставом другим изреке, одређено је да у осталом делу решење јавног извршитеља Ненада Гвозденовића из ... ИИ 805/22 од 01.06.2022. године остаје неизмењено.

Против решења ревизију је благовремено изјавио извршни поверилац због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права и

предложио одлучивање о ревизији као о изузетно дозвољеној, сагласно члану 404. Закона о парничном поступку.

Применом члана 404. став 1. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11, 49/13-Ус, 74/13-Ус, 55/14, 87/18, 18/20 и 10/23), посебна ревизија је изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која се не би могла побијати ревизијом, ако је по оцени Врховног суда, потребно размотрити правна питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и када је потребно ново тумачење права.

Врховни суд је оценио да у конкретном случају у односу на одлуку о трошковима поступка, не постоји потреба за разматрањем правних питања у интересу равноправности грађана, која се наводи као ревизијски разлог, нити за разматрањем питања од општег интереса, потреба уједначавања судске праксе или новог тумачења права, те да сходно томе нису испуњени услови за одлучивање о ревизији извршног повериоца као о изузетно дозвољеној, применом члана 404. став 1. у вези са чланом 420. став 6. ЗПП. Сходно наведеном, одлучено је као у ставу првом изреке.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП у вези члана 420. став 6. ЗПП и члана 39. Закона о извршењу и обезбеђењу („Сл.гласник РС“ 106/15 и 54/19), Врховни суд је оценио да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 27. став 3. Закона о извршењу и обезбеђењу, који садржи специјална правила поступка извршења, прописано је да против правноснажног решења нису дозвољени ревизија, нити понављање поступка.

Како је побијаним другостепеним решењем одлучено у поступку извршења у коме је према члану 27. став 3. Закона о извршењу и обезбеђењу искључено право на изјављивање ревизије, то је ревизија извршног повериоца недозвољена у смислу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП.

На основу изнетог, применом члана 413. у вези са чланом 420. став 6. ЗПП, Врховни суд је одлучио као у ставу другом изреке.

**Председник већа – судија
Бранка Дражић с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**