



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 13286/2025
06.11.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Татјане Матковић Стефановић, председника већа, Татјане Ђурица и Јасминке Обућина, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Предраг Божовић, адвокат из ..., против тужене „Дунав осигурање” а.д.о Београд, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Вишег суда у Београду Гж 6250/20 од 24.04.2025. године, у седници одржаној 06.11.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Вишег суда у Београду Гж 6250/20 од 24.04.2025. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Београду Гж 6250/20 од 24.04.2025. године, преиначена је пресуда Првог основног суда у Београду П 10201/18 од 29.10.2019. године у ставу првом изреке, тако што је одбијен тужбени захтев тужиоца којим је тражио да се обавезе тужена да му на име накнаде материјалне штете исплати износ од 200.894,90 динара са законском затезном каматом од 26.01.2018. године до исплате. Такође је преиначена првостепена одлука у ставу другом изреке тако што је одбијен захтев тужиоца да се обавезе тужена да му на име накнаде трошкова парничног поступка плати износ од 74.200,00 динара, па је обавезан тужилац да туженој накнади трошкове другостепеног поступка у износу од 27.600,00 динара.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужилац је изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права наводећи да је суд погрешно ценио активну легитимацију тужиоца и начинио битну повреду одредаба парничног поступка у смислу одредбе члана 374. став 1. и став 2. тачка 12. Закона о парничном поступку.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије на основу одредбе члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11... 10/23), Врховни суд је нашао да ревизија тужиоца није дозвољена.

Одредбом члана 468. став 1. Закона о парничном поступку прописано је да су спорови мале вредности спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у

новцу које не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба у овој правној ствари поднета је 21.06.2018. године. Вредност предмета спора је 207.960,00 динара, што не представља динарску противвредност испод 3.000 евра.

Како се ради о спору мале вредности, ревизија тужиоца није дозвољена, јер се не примењује одредба члана 403. став 2. тачка 2. ЗПП.

Из наведених разлога на основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци ове одлуке.

**Председник већа - судија
Татјана Матковић Стефановић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић