



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кд 23/2026
29.01.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светлане Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић и Дијане Јанковић, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничаром, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. КЗ, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Ужицу К 605/25 од 23.12.2025. године за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 29.01.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка против окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. КЗ, по оптужном предлогу јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Ужицу Кто 510/25 од 16.12.2025. године, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суд у Сомбору.

Образложење

Јавни тужилац Основног јавног тужилаштва у Ужицу поднео је Основном суду у Ужицу оптужни предлог Кто 510/25 од 16.12.2025. године против окривљеног АА, због постојање оправдане сумње да је извршио кривично дело неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. КЗ.

Поступајући судија појединац Основног суда у Ужицу доставио је Врховном суду предлог К 605/25 од 23.12.2025. године да се, на основу члана 33. ЗКП, за вођење предметног кривичног поступка одреди Основни суд у Сомбору, на чијем подручју окривљени има пребивалиште, налазећи да ће се пред тим судом поступак лакше, брже и економичније спровести.

Врховни суд је размотрио списе предмета, заједно са предлогом судије појединца Основног суда у Ужицу за преношење месне надлежности, па је нашао:

Предлог је основан.

Врховни суд налази да је, из разлога целисходности и економичности, предметни кривични поступак, лакше спровести пред Основним судом у Сомбору. Ово имајући у виду да из списка предмета произлази да окривљени АА има пребивалиште у Оцацима, у месту ..., у улици ... број .., чија територија, у складу са чланом 3. став 1.

тачка 56) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава, припада месној надлежности Основног суда у Сомбору, и да у оптужном акту нису предложени докази чије извођење је везано за подручје месне надлежности Основног суда у Ужицу, већ је предложено да се на главном претресу саслуша окривљени и изврши увид у писане доказе који се налазе у списима предмета.

Из изнетих разлога, Врховни суд је на основу одредбе члана 33. ЗКП у вези члана 3. став 1. тачка 56) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава, одлучио као у изреци решења.

**Записничар-саветник
Сања Живановић, с.р.**

**Председник већа-судија
Светлана Томић Јокић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић