



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кд 401/2025
27.11.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светлана Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић и Дијане Јанковић, чланова већа, са саветником Врховног суда Немањом Симићевићем, записничарем, у кривичном предмету окривљене АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Новом Пазару К.бр.541/25 од 30.10.2025.године за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 27.11.2025. године, донео је:

РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка против окривљене АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. КЗ, по оптужном предлогу Основног јавног тужилаштва у Новом Пазару Ктo.бр.468/25 од 23.10.2025.године, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суд у Аранђеловцу.

Образложење

Основно јавно тужилаштво у Новом Пазару је поднело Основном суду у Новом Пазару оптужни предлог Ктo.бр.468/25 од 23.10.2025.године, против окривљене АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. КЗ.

Судија појединац Основног суда у Новом Пазару је доставио Врховном суду предлог К.бр.541/25 од 30.10.2025. године, да се за вођење кривичног поступка против окривљене АА, због наведеног кривичног дела, као месно надлежан одреди Основни суд у Аранђеловцу, сходно одредби члана 33. Законика о кривичном поступку.

Врховни суд је размотрио списе предмета, заједно са предлогом судије појединца Основног суда у Новом Пазару за преношење месне надлежности, па је нашао:

Предлог је основан.

Одредбом члана 33. Законика о кривичном поступку је прописано да на предлог судије за претходни поступак, судије појединца или председника већа, Врховни суд може за вођење кривичног поступка одредити други стварно надлежан суд, ако је

очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако постоје други важни разлози.

Одредбом члана 3. став 1. тачка 2) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава је прописано да је Основни суд у Аранђеловцу надлежан за територију општина Аранђеловац, Рача и Топола, са судском јединицом у Тополи.

Имајући у виду да окривљена АА има пребивалиште у општини Топола, улица ..., те код чињенице да у оптужном акту надлежног тужиоца није предложено извођење ниједног доказа везаног за територију надлежности Основног суда у Новом Пазару, већ је предложено да се на главном претресу изврши увид у писане доказе који се налазе у списима предмета и да се саслуша окривљена, то све наведене околности, по оцени Врховног суда, очигледно указују да ће се кривични поступак у конкретном случају лакше и економичније спровести пред Основним судом у Аранђеловцу.

Са изнетих разлога, а на основу одредбе члана 33. ЗКП, те члана 3. став 1. тачка 2) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава ("Службени гласник РС", број 101/2013 од 20.11.2013. године) и члана 30. став 2. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", бр. 116/2008 ... 101/2013), донета је одлука као у изреци решења.

**Записничар-саветник
Немања Симићевић, с.р.**

**Председник већа-судија
Светлана Томић Јокић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић