



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Гж ап1 3/2025
02.10.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Добриле Страјина, председника већа, Надежде Видић и Гордане Комненић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Горан Стаменић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије – Министарство унутрашњих послова, ПУ Пирот, коју заступа Државно правобранилаштво – Одељење у Нишу, ради исплате по основу рада, одлучујући о жалби тужиле изјављеној против решења Апелационог суда у Нишу Гж1 1860/2017 од 12.12.2017. године, у седници већа одржаној 02.10.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, жалба тужиле изјављена против решења Апелационог суда у Нишу Гж1 1860/2017 од 12.12.2017. године.

Образложење

Решењем Апелационог суда у Нишу Гж1 1860/2017 од 12.12.2017. године, одбијен је захтев тужиле за накнаду трошкова другостепеног поступка, као неоснован.

Против наведеног решења о трошковима парничног поступка, тужила је изјавила жалбу.

Испитујући дозвољеност изјављене жалбе, Врховни суд је на основу члана 399. Закона о парничном поступку – ЗПП („Сл. гласник РС“ бр. 72/11...10/23), оценио да жалба није дозвољена.

Чланом 399. става 4. Закона о парничном поступку – ЗПП („Сл. гласник РС“ бр. 72/11...55/14), прописано је да против решења другостепеног суда није дозвољена жалба, изузев против решења из члана 186, члана 189, члана 243. став 1, члана 257. став 1. и 2, члана 267. став 1. до 3, члана 272, члана 333. став 1. и члана 334. став 1. овог закона.

С обзиром да је жалба изјављена против решења Апелационог суда којим је одбијен захтев тужиле за накнаду трошкова другостепеног поступка, то је жалба недозвољена на основу члана 399. став 4. ЗПП.

Из наведених разлога, применом члана 401. ЗПП, одлучено је као у изреци решења.

Председник већа – судија
Добрила Страјина, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић