



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев2 1326/2024
06.03.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Жељка Шкорића, председника већа, Мирјане Андријашевић, Татјане Ђурица, Весне Субић и Драгане Маринковић, чланова већа, у парници из радног односа тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Биљана Јовановић, адвокат из ..., против тужене Специјалне школе са домом ученика „Бубањ“ Ниш, коју заступа Државно правобранилаштво, Одељење у Нишу, ради исплате, одлучујући о ревизији тужиље изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 283/24 од 31.01.2024. године, у седници већа одржаној 06.03.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ посебна ревизија тужиље изјављена против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 283/24 од 31.01.2024. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиље изјављена против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 283/24 од 31.01.2024. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Нишу П1 5012/21 од 22.11.2023. године, ставом првим изреке, обавезана је тужена да тужиљи на име разлике од исплаћене до припадајуће плате, за период од 01.11.2018. године до 29.12.2021. године исплати појединачне месечне износе означене у овом ставу изреке, са законском затезном каматом од доспелости сваког месечног износа до исплате и да за тужиљу на износе досуђене овим ставом изреке изврши обрачун и надлежним фондовима уплати доприносе за пензијско и инвалидско осигурање, за здравствено осигурање и осигурање за случај незапослености, по стопи и основици које важе на дан уплате. Ставом другим изреке, одбијен је, као неоснован, тужбени захтев да се обавезе тужена да тужиљи, за период од 01.11.2018. године до 29.12.2021. године, исплати: на име накнаде трошкова за исхрану у току рада укупан износ од 132.800,00 динара у појединачним месечним износима са законском затезном каматом од доспелости до исплате, ближе наведеним у овом ставу изреке и на име накнаде трошкова за регрес за коришћење годишњег одмора укупан износ од 113.247,44 динара у појединачним месечним износима, са законском затезном каматом од доспелости до исплате, ближе наведеним у овом ставу изреке, као и захтев за се обавезе тужена да за тужиљу на износе досуђене овим ставом изреке изврши обрачун и надлежним фондовима уплати доприносе за пензијско и инвалидско осигурање, за здравствено осигурање и осигурање за случај незапослености, по стопи и основици које важе на дан уплате.

Ставом трећим изреке, утврђено је да је тужба тужиље за на име разлике од исплаћене до припадајуће плате, као и уплату доприноса на износе разлике плате за период од 01.11.2018. године до 30.06.2019. године, 01.09.2019. године до 31.01.2020. године, месеце март, мај, јун, септембар, октобар и новембар 2020. године, 01.01.2021. године до 30.06.2021. године, као и 01.09.2021. године до 29.12.2021. године, повучена. Ставом четвртим изреке, одлучено је да свака странка сноси своје трошкове поступка.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Гж1 283/24 од 31.01.2024. године, одбијена је као неоснована жалба тужиље и потврђена пресуда Основног суда у Нишу П1 5012/21 од 22.11.2023. године у ставовима другом и четвртом изреке.

Против правноснажне другостепене пресуде тужиља је благовремено изјавила посебну ревизију у смислу члана 404. Закона о парничном поступку.

Према одредби члана 404. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11, 49/13-УС, 74/13-УС, 55/14, 87/18, 18/20,10/23 – други закон) – у даљем тексту: ЗПП, ревизија је изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се побија ревизијом ако је по оцени Врховног суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права (посебна ревизија). У ставу 2. истог члана, прописано је да о дозвољености и основаности ревизије из става 1. овог члана одлучује Врховни суд у већу од пет судија.

Поступајући на основу цитиране законске одредбе, Врховни суд није дозволио одлучивање о посебној ревизији тужиље, јер у овој парници није одступљено од судске праксе у којој је расправљено питање права запослених у јавним службама на исплату накнаде трошкова за исхрану у току рада и регреса за коришћење годишњег одмора. О овом правном питању Врховни касациони суд је на седници Грађанског одељења одржаној 05.07.2022. године усвојио став према коме запослени којима се плате исплаћују у висини вредности минималне зараде у јавним службама, као корисницима буџетских средстава (којој категорији запослених припада тужиља), остварују право на накнаду трошкова исхране у току рада и регреса за коришћење годишњег одмора по основу рада, применом коефицијента за обрачун и исплату плата у којем је садржан додатак на име тих накнада и саставни је део коефицијента за сваког запосленог. Како су пресуде нижестепених судова у делу у коме је одлучено о захтеву тужиље за исплату ових накнада донете у складу са усаглашеном судском праксом, прихватање одлучивања о ревизији тужиље као изузетно дозвољеној не би утицало на другачији исход спора.

Следом наведеног, на основу члана 404. став 2. ЗПП, Врховни суд је одлучио као у ставу првом изреке.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5) ЗПП, Врховни суд је утврдио да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 410. став 2. тачка 5) ЗПП је прописано да ревизија није дозвољена ако је изјављена против пресуде против које по закону не може да се поднесе (члан 403. ст. 1. и 3.), осим из члана 404. овог закона.

Према члану 403. став 3. ЗПП ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијеног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе.

Тужба у овом спору поднета је 29.12.2021. године, а побијани део правноснажне пресуде очигледно не прелази динарску противвредност износа од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, па ревизија тужиље није дозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, Врховни суд је одлучио као у ставу другом изреке.

**Председник већа – судија
Жељко Шкорић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић