



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 12589/2025
14.11.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Весне Субић, председника већа, Радославе Мађаров и Ирене Вуковић, чланова већа, у предмету извршења извршног повериоца „DAIK consulting & finance“ д.о.о. Ђуприја, чији је пуномоћник Снежана Петровић, адвокат из ..., против извршног дужника АА из ..., чији је пуномоћник Зоран Минић, адвокат из ..., ради наплате новчаног потраживања, одлучујући о ревизији извршног повериоца изјављеној против решења Основног суда у Панчеву ИПВ (ИВК) 47/2025 од 05.06.2025. године, у седници одржаној 14.11.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија извршног повериоца изјављена против решења Основног суда у Панчеву ИПВ (ИВК) 45/2025 од 05.06.2025. године.

Образложење

Решењем Јавног извршитеља Милице Вујичић из Панчева И.Ивк 17/2025 од 17.01.2025. године, обавезан је извршни дужник да плати извршном повериоцу 1.100,00 динара, на име главног дуга, а уколико то не учини извршење ће бити одређено на целокупној имовини извршног дужника, уз забрану извршном дужнику да располаже својом имовином до намирења потраживања, и наложено извршном дужнику да плати јавном извршитељу накнаду за спровођење извршног поступка и извршном повериоцу трошкове извршног поступка, о чему ће јавни извршитељ донети посебну одлуку.

Решењем Основног суда у Панчеву ИПВ (ИВК) 47/2025 од 05.06.2025. године, усвојен је приговор извршног дужника, укинута је решење о извршењу Јавног извршитеља Милице Вујичић из ... И.Ивк 17/2025 од 17.01.2025. године и одбачен предлог за извршење на основу веродостојне исправе.

Против решења којим је одлучено о приговору извршног дужника извршни поверилац је благовремено изјавио ревизију због уједначавања судске праксе, битне повреде одредаба Закона о извршењу и обезбеђењу, погрешне примене материјалног права и одлуке о трошковима поступка.

Испитујући дозвољеност ревизије, у смислу члана члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/2011...10/2023, у даљем тексту: ЗПП), у вези члана 27. Закона о извршењу и обезбеђењу – ЗИО („Службени гласник РС“, бр. 106/2015... 9/2020), Врховни суд је утврдио да ревизија није дозвољена.

Законом о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС“ бр.106/15 ... 10/23) прописано је да против правноснажног решења нису дозвољени ревизија, нити понављање поступка (члан 27.); да се у извршном поступку сходно примењује закон којим се уређује парнични поступак, ако овим или другим законом није другачије одређено (члан 39.).

Из наведених одредби следи да ревизија извршног повериоца није дозвољена по изричитој одредби процесног закона који регулише правила извршног поступка, којом се искључује примена општих норми парничног поступка.

Ревизија није изјављена као посебна, нити се ревидент позвао на одредбу члана 404. ЗПП и конкретизовао у вези ког материјалноправног питања постоји неуједначена судска пракса, па у конкретном случају не постоје процесне претпоставке за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној.

На основу изнетог, применом члана 413. ЗПП у вези члана 39. Закона о извршењу и обезбеђењу, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Весна Субић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић