



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Прев 556/2025
02.10.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Татјане Матковић Стефановић, председника већа, Татјане Ђурица и Јасминке Обућина, чланова већа, у парници по тужби тужиоца „Која Петрол” д.о.о. Аранђеловац, чији је пуномоћник Недељко Марковић, адвокат из ..., против туженог Компанија „Дунав осигурање“ а.д.о. Београд, ради накнаде штете, вредност предмета спора 7.286.242,00 динара, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Привредног апелационог суда Пж 4642/24 од 08.05.2025. године, у седници одржаној дана 02.10.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца „Која Петрол” д.о.о. Аранђеловац изјављена против пресуде Привредног апелационог суда Пж 4642/24 од 08.05.2025. године.

Образложење

Пресудом Привредног суда у Београду П 497/2024 од 07.06.2024. године, у ставу првом изреке, одбијен је приговор пресуђене ствари. У ставу другом изреке, одбијен је тужбени захтев за обавезивање туженог да тужиоцу на име накнаде штете у виду измакле користи плати 7.286.242,00 динара са законском затезном каматом почев од 31.01.2024. године, до исплате. У ставу трећем изреке, обавезан је тужилац да туженом накнади парничне трошкове од 63.731,00 динар.

Пресудом Привредног апелационог суда Пж 4642/24 од 08.05.2025. године, у ставу првом изреке, одбијена је жалба тужиоца, као неоснована и потврђена првостепена пресуда у ставу другом и трећем изреке. У ставу другом изреке, одбијен је захтев тужиоца за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне другостепене пресуде тужилац је изјавио ревизију.

Испитујући дозвољеност ревизије у складу са одредбом члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр.72/11...10/23 – др. закон), Врховни суд је утврдио да ревизија тужиоца није дозвољена.

Одредбом члана 480. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ 72/11... 10/23 – др. закон) прописано је да се одредбе ове главе примењују у свим споровима у којима суде привредни судови у складу са законом којим се уређује стварна надлежност судова (привредни спор), ако за поједине спорове није прописана

друга врста поступка. Ако одредбама ове главе није другачије прописано, у поступку у привредним споровима сходно се примењују остале одредбе овог закона.

Према одредби члана 485. Закона о парничном поступку ревизија у привредним споровима није дозвољена, ако вредност предмета спора побијаног дела правноснажне одлуке не прелази динарску противвредност од 100.000,00 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужилац је тужбу поднео 31.01.2024. године. Вредност предмета спора ревизијом побијаног дела је 7.286.242,00 динара, што према средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе износи 62.182,25 евра. Наведени спор има карактер привредног спора, у смислу члана 480. Закона о парничном поступку, будући да је вођен пред привредним судом сходно законским одредбама које уређују стварну надлежност привредних судова.

Вредност предмета спора правноснажне другостепене одлуке, која се побија ревизијом је испод законом прописаног ревизијског цензуса у овом привредном спору. То су разлози због којих ревизија тужиоца није дозвољена.

Из изложеног, Врховни суд је применом одредбе члана 413. Закона о парничном поступку одлучио као у изреци ове одлуке.

**Председник већа – судија
Татјана Матковић Стефановић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић