



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 15306/2025
27.11.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Драгане Бољевић и Јасмине Симовић, чланова већа, у парници тужиоца Републике Србије - Министарство одбране, коју заступа Војно правобранилаштво са седиштем у Београду, против туженог АА из ..., чији је пуномоћник Драган Перић адвокат из ..., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Вишег суда у Београду Гж 9760/20 од 06.03.2025. године, у седници одржаној дана 27.11.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као непотпуна ревизија туженог изјављена против пресуде Вишег суда у Београду Гж 9760/20 од 06.03.2025. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Београду Гж 9760/20 од 06.03.2025. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба туженог и потврђена пресуда Првог основног суда у Београду П 383/19 од 27.12.2019. године којом је обавезан тужени да на име накнаде штете плати тужиоцу износ од 133.418,00 динара са законском затезном каматом од 16.03.2012. године до исплате, као и да надокнади тужиоцу трошкове парничног поступка у износу од 72.000,00 динара. Ставом другим изреке, одбијен је захтев туженог за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужени је благовремено изјавио ревизију предвиђену чланом 404. ЗПП (посебна ревизија), из разлога прописаних чланом 407. став 1. тачке 3. и 4. тог закона.

По оцени Врховног суда, ревизија туженог је непотпуна.

Према члану 419. ЗПП, ако у члановима 403. до 418. тог закона није другачије прописано, у поступку поводом ревизије сходно се примењују и одредбе чланова 370. и 371. тог закона.

Одредбом члана 370. тачка 4. ЗПП прописано је да жалба мора да садржи потпис подносиоца жалбе. Према члану 371. став 1. наведеног закона, суд ће решењем против кога није дозвољена жалба, одбацити као непотпуну жалбу која није потписана (члан 101. став 5). Одредбом члана 101. став 5. ЗПП прописано је да ће суд одбацити

поднесак који је у име странке поднео пуномоћник, односно јавни правобранилац и јавни тужилац, ако је поднесак неразумљив или непотпун.

Законом о адвокатури („Службени гласник Републике Србије“ број 31/11 и 24/12) прописано је да је адвокат дужан да на сваку исправу, допис или поднесак који је саставио стави свој потпис и печат (члан 29. став 5).

Према члану 410. став 1. ЗПП, неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбациће решењем првостепени суд, без одржавања рочишта, а ако то не учини тај суд у границама својих овлашћења, ревизију ће одбацити Врховни суд (члан 413).

Пуномоћник - адвокат туженог је потписао ревизију, али на тај поднесак није ставио свој печат. Таква ревизија је, имајући у виду наведене законске одредбе непотпуна, без обзира на меморандум адвоката отиснут на поднеску - ревизији, јер исти не може заменити печат адвоката, због чега је на основу члана 413. ЗПП одлучено као у изреци.

Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић