



Република Србија  
ВРХОВНИ СУД  
Кзз 1382/2025  
19.11.2025. године  
Београд

## У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић, Александра Степановића, Бојане Пауновић и Дијане Јанковић, чланова већа, са саветником Врховног суда Снежаном Лазин, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА и др, због кривичног дела изнуда у саизвршилаштву из члана 214. став 2. у вези става 1. и члана 33. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљених АА и ББ, адвоката Дејана Тадића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Крагујевцу ЗК-234/24 од 09.07.2025. године и Кв-847/25 од 09.09.2025. године, у седници већа одржаној дана 19.11.2025. године, једногласно, донео је

## ПРЕСУДУ

**ОДБИЈА СЕ**, као неоснован, захтев за заштиту законитости браниоца окривљених АА и ББ, адвоката Дејана Тадића, поднет против правноснажних решења Основног суда у Крагујевцу ЗК-234/24 од 09.07.2025. године и Кв-847/25 од 09.09.2025. године.

## Образложење

Решењем Основног суда у Крагујевцу ЗК-234/24 од 09.07.2025. године одбачен је као неблагоприятан захтев браниоца окривљених АА и ББ, адвоката Дејана Тадића, поднет дана 25.10.2024. године, којим је тражена накнада трошкова кривичног поступка у кривичном предмету Основног суда у Крагујевцу ЗК-234/24.

Решењем Основног суда у Крагујевцу Кв-847/25 од 09.09.2025. године преиначено је решење Основног суда у Крагујевцу ЗК-234/24 од 09.07.2025. године тако да гласи одбија се као неоснован захтев браниоца окривљених АА и ББ, адвоката Дејана Тадића, поднет дана 25.10.2024. године, којим је тражена накнада трошкова кривичног поступка у кривичном предмету Основног суда у Крагујевцу ЗК-234/24.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљених АА и ББ, адвокат Дејан Тадић, због повреде закона из члана 441. став 4. ЗКП у вези члана 261. став 1. и став 2. тачка 7), члана 262. став 1. и 2, члана 264. став 1. и 2. и члана 265. став 1. ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев, те да укине решења Основног суда у Крагујевцу ЗК-234/24 од

09.07.2025. године и Кв-847/25 од 09.09.2025. године и предмет врати Основном суду у Крагујевцу на поновно одлучивање.

Врховни суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости Врховном јавном тужилаштву сходно одредби члана 488. став 1. ЗКП, те је у седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештавања Врховног јавног тужиоца и браниоца окривљених, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), размотрио списе предмета и правноснажна решења против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је, након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је неоснован.

Указујући на повреду закона из члана 441. став 4. ЗКП, бранилац окривљених АА и ББ у поднетом захтеву истиче да је Основни суд у Крагујевцу доношењем побијаних нижестепених решења о трошковима кривичног поступка повредио одредбе члана 261. став 1. и став 2. тачка 7), члана 262. став 1. и 2, члана 264. став 1. и 2. и члана 265. став 1. ЗКП. Наиме, по ставу браниоца, како су у конкретном случају окривљени АА и ББ правноснажном пресудом Основног суда у Крагујевцу ЗК-234/24 од 31.05.2024. године ослобођени од оптужбе за кривично дело које им је у том кривичном поступку стављено на терет и пресудом је одлучено да трошкови кривичног поступка падају на терет буџетских средстава суда, то стога Основни суд у Крагујевцу није могао да побијаним решењима о трошковима кривичног поступка одбаци као неблагоприятан (првостепено решење), односно одбије као неоснован (другостепено решење) захтев браниоца окривљених којим је тражена накнада трошкова кривичног поступка у кривичном предмету Основног суда у Крагујевцу ЗК-234/24, обзиром да окривљенима сходно одредби члана 265. став 1. ЗКП у вези члана 261. став 1. и став 2. тачка 7) ЗКП припада право на накнаду трошкова кривичног поступка, при чему ниједном одредбом ЗКП није прописан рок за подношење захтева за накнаду трошкова кривичног поступка, нити је прописана обавеза да се у завршној речи, односно до закључења главног претреса истакне захтев за накнаду трошкова кривичног поступка везано за одбрану окривљених.

Изнети наводи захтева за заштиту законитости браниоца окривљених се, по оцени Врховног суда, не могу прихватити као основани.

Исти наводи захтева су били истицани у жалби браниоца окривљених АА и ББ, адвоката Дејана Тадића, те су били предмет разматрања кривичног ванпретресног већа Основног суда у Крагујевцу које је у овом кривичном поступку поступало у другом степену по жалби браниоца окривљених изјављеној против првостепеног решења Основног суда у Крагујевцу ЗК-234/24 од 09.07.2025. године. Кривично ванпретресно веће Основног суда у Крагујевцу као другостепено је ове наводе браниоца окривљених оценило неоснованим и о томе на страни 2 ставови трећи и четврти и страни 3 став први другостепеног решења Кв-847/25 од 09.09.2025. године изнело разлоге, које Врховни суд прихвата као правилне, те у смислу одредбе члана 491. став 2. ЗКП на ове разлоге и упућује.

Поред тога, како из списка предмета произилази да бранилац окривљених - адвокат Дејан Тадић ни у одговору на жалбу јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Крагујевцу поднетом дана 27.06.2024. године није истакао захтев за накнаду трошкова кривичног поступка везано за одбрану окривљених, већ је захтев за накнаду трошкова кривичног поступка поднео тек након правноснажног окончања кривичног поступка и то дана 25.10.2024. године, то је следствено томе и по налажењу Врховног суда наведени захтев браниоца окривљених у конкретном случају правилно одбијен као неоснован.

Са изнетих разлога, налазећи да побијаним решењима није учињена повреда закона из члана 441. став 4. ЗКП на коју се неосновано указује захтевом за заштиту законитости браниоца окривљених АА и ББ, адвоката Дејана Тадића, то је Врховни суд на основу члана 491. став 1. и 2. ЗКП наведени захтев браниоца окривљених одбио као неоснован.

**Записничар-саветник,  
Снежана Лазин, с.р.**

**Председник већа-судија,  
Милена Рашић, с.р.**

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић