



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1515/2025
20.01.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Татјане Вуковић, председника већа, Слободана Велисављевића, Јасмине Васовић, Милене Рашић и Светлане Томић Јокић, чланова већа, са саветником Ирином Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Стефана Милисављевића, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 2. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Стефана Милисављевића - адвоката Ђуре Благојевића, поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Нишу К бр. 121/24 од 27.03.2025. године и Апелационог суда у Нишу 12Кж1.бр. 276/25 од 23.07.2025. године, у седници већа одржаној дана 20.01.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Стефана Милисављевића - адвоката Ђуре Благојевића, поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Нишу К бр. 121/24 од 27.03.2025. године и Апелационог суда у Нишу 12Кж1.бр. 276/25 од 23.07.2025. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Нишу К бр. 121/24 од 27.03.2025. године окривљени Стефан Милисављевић оглашен је кривим због извршења кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 2. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од 3 године и 6 месеци у које му је урачунато време проведено у притвору од 26.01.2024. године до 11.06.2024. године. Према окривљеном је изречена мера безбедности одузимање предмета и одлучено је о трошковима кривичног поступка, а како је то ближе опредељено у изреци пресуде.

Пресудом Апелационог суда у Нишу 12Кж1.бр. 276/25 од 23.07.2025. године одбијене су као неосноване жалбе Вишег јавног тужиоца у Нишу и браниоца окривљеног Стефана Милисављевића и пресуда Вишег суда у Нишу К бр. 121/24 од 27.03.2025. године, потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Стефана Милисављевића - адвокат Ђура Благојевић, у смислу члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев за

заштиту законитости, побијане пресуде укине и предмет врати првостепеном суду на поновни поступак, али пред потпуно измењеним већем.

Врховни суд је у седници већа одржаној у смислу одредаба члана 486. став 1. и члана 487. став 1. Законика о кривичном поступку (ЗКП), размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног Стефана Милисављевића, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног је неблаговремен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда тог законика (члан 74., члан 438. став 1. тачке 1) и 4) и тачке 7) до 10) и став 2. тачка 1), члана 439. тачке 1) до 3) и члана 441. ставови 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред жалбеним судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП којом су права браниоца одређена и ограничена садржином права окривљеног.

Из списка предмета утврђује се да је окривљени Стефан Милисављевић пресуду Апелационог суда у Нишу 12Кж1.бр. 276/25 од 23.07.2025. године примио дана 21.08.2025. године, а бранилац окривљеног, адвокат Ђура Благојевић, поднео је захтев за заштиту законитости Врховном суду путем препоручене пошिल्ке дана 29.11.2025. године.

Према наведеном, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Стефана Милисављевића против означених правноснажних пресуда поднет је по протеку законом прописаног рока за подношење истог, из члана 485. став 4. ЗКП, те је захтев неблаговремен.

Из изнетих разлога, Врховни суд је, на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Ирина Ристић, с.р.

Председник већа-судија
Татјана Вуковић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић