



Република Србија  
ВРХОВНИ СУД  
Рев 12536/2025  
18.03.2026. године  
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранке Дражић, председника већа, Марине Милановић, Весне Мاستиловић, Иване Рађеновић и Владиславе Милићевић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Добрија Миљковић, адвокат из ..., против тужене Општине Ћуприја, коју заступа Правобранилаштво Општине Ћуприја, ради накнаде за одузето земљиште, одлучујући ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 1054/24 од 01.04.2025. године, у седници одржаној 18.03.2026. године, донео је

### РЕШЕЊЕ

**НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ** одлучивање о посебној ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 1054/24 од 01.04.2025. године.

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 1054/24 од 01.04.2025. године.

### Образложење

Пресудом Основног суда у Параћину, Судска јединица Ћуприја П 628/20 од 12.10.2023. године, ставом првим изреке, усвојен је тужбени захтев па је обавезана тужена да тужиоцу на име накнаде за фактички одузето земљиште, дела к.п. бр. .. њива I класе у МЗВ „...“ к.о. Ћуприја ван града у површини од 2,22 ара, ради регулације корита реке Раваница исплати 177.600,00 динара са законском затезном каматом од 12.10.2023. године као дана пресуђења до исплате. Ставом другим изреке, одбијен је тужбени захтев тужиоца за разлику од досуђеног износа из става првог изреке, до потраживаног износа од 388.500,00 динара, као неоснован. Ставом трећим изреке, обавезан је тужени да тужиоцу на име трошкова парничног поступка исплати 176.057,00 динара са законском затезном каматом од извршности одлуке до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж 1054/24 од 01.04.2025. године, ставом првим изреке, одбијене су као неосноване жалбе тужиоца и тужене и потврђена пресуда Основног суда у Параћину, Судска јединица Ћуприја П 628/20 од 12.10.2023. године. Ставом другим изреке, одбачена је као недозвољена жалба тужене у делу који се односи на став други изреке првостепене пресуде. Ставом трећим изреке, одређено је да свака странка сноси своје трошкове другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужилац је, због погрешне примене материјалног права, благовремено изјавио ревизију предвиђену чланом 404. ЗПП (посебна ревизија).

По оцени Врховног суда, посебна ревизија тужиоца у овом спору није дозвољена.

У спору за исплату накнаде за земљиште које је без спроведеног управног поступка (чланови 25-36 Закона о експропријацији) и поступка одређивања накнаде (чланови 56-62 Закона о експропријацији и чланови 132-140 Закона о ванпарничном поступку) фактички одузето од његовог власника и приведено намени утврђеној Планом детаљне регулације за ток реке Раванице, пасивно је легитимисана Општина Ћуприја с обзиром да је поступак фактичке експропријације спроводила и решење донела служба општинске управе надлежна за имовинскоправне послове општине, а земљиште је одузето у корист општине. Обвезник исплате накнаде је јединица локалне самоуправе сходно одредби члана 72. став 1. и 3. Закона о јавној својини на чијој територији се фактички одузето земљиште налази, као титулар права јавне својине на јавној површини – водно земљиште тј. речном кориту, као добру у општој употреби у смислу члана 10. став 1. Закона о јавној својини, а висина накнаде се одређује по тржишној вредности земљишта, у складу са чланом 1. Протокола 1. уз Европску конвенцију и члана 58. Устава Републике Србије.

По оцени Врховног суда, у овом случају није потребно да се размотре правна питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, нити је потребно уједначавање судске праксе као ни ново тумачење права, па нису испуњени услови из члана 404. став 1. ЗПП за одлучивање о посебној ревизији тужиоца.

Ревизија тужиоца није дозвољена ни на основу члана 403. став 3. ЗПП јер је вредност предмета спора од 177.600,00 динара нижа од вредности која је по тој законској одредби меродавна за дозвољеност ревизије.

Због тога је на основу члана 410. став 2. тачка 5. и члан 413. ЗПП одлучено је као у другом ставу изреке.

**Председник већа - судија  
Бранка Дражић с.р.**

**За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић**