



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 902/2025
03.09.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Којић, председника већа, Александра Степановића, Татјане Вуковић, Слободана Велисављевића и Светлане Томић Јокић, чланова већа, са саветником Врховног суда Снежаном Меденицом, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела угрожаваће јавног саобраћаја из члана 289. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости адвоката Милоша Кораћевића, поднетом против правноснажног решења Вишег суда у Крагујевцу Кж2 бр.161/25 од 27.05.2025. године, у седници већа одржаној дана 03. септембра 2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости адвоката Милоша Кораћевића, поднет против правноснажног решења Вишег суда у Крагујевцу Кж2 бр.161/25 од 27.05.2025. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Крагујевцу Кв бр.421/25 од 12.05.2025. године одређено је да се новчана казна у износу од 120.000,00 динара, на коју је окривљени АА осуђен правноснажном пресудом истог суда К бр.19/24 од 28.01.2021. године, због кривичног дела угрожаваће јавног саобраћаја из члана 289. став 1. Кривичног законика, замењује казном затвора у трајању од 120 дана, тако што се сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне замењује једним даном казне затвора, а која казна се има извршити по правноснажности решења.

Решењем Вишег суда у Крагујевцу Кж2 бр.161/25 од 27.05.2025. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА, изјављена против решења Основног суда у Крагујевцу Кв бр.421/25 од 12.05.2025. године.

Адвокат Милош Кораћевић поднео је захтев за заштиту законитости само против правноснажног решења Вишег суда у Крагујевцу Кж2 бр.161/25 од 27.05.2025. године, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП у вези члана 438, члана 439. и члана 441. ЗКП, са предлогом да Врховни суд укине побијано решење.

Врховни суд је на основу члана 486. став 1. ЗКП одржао седницу већа, на којој је размотрио списе предмета, са захтевом за заштиту законитости адвоката Милоша Кораћевића, па је нашао:

Захтев је недозвољен.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП је прописано да захтев за заштиту законитости могу поднети Врховни јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана је прописано да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Из списка предмета произилази да је супруга окривљеног АА, ББ, адвокату Милошу Кораћевићу дала пуномоћје да заступа окривљеног у предмету Основног јавног тужилаштва у Аранђеловцу број Ктр 164/24.

Имајући у виду наведено, те чињеницу да окривљени АА адвокату Милошу Кораћевићу није дао пуномоћје за заступање у поступцима по ванредним правним лековима, то наведени адвокат по оцени овога суда не спада у круг лица која су овлашћена за подношење захтева за заштиту законитости.

Из наведених разлога, захтев за заштиту законитости адвоката Милоша Кораћевића одбачен је као недозвољен.

Из свих наведених разлога, Врховни суд је на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 483. ЗКП одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Снежана Меденица, с.р.

Председник већа-судија
Гордана Којић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић