



Република Србија  
ВРХОВНИ СУД  
Кд 37/2026  
04.02.2026. године  
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић и Александра Степановића, чланова већа, са саветником Врховног суда Весном Зарић, као записничарем, у кривичном предмету против окривљеног АА, због кривичног дела увреда из члана 170. став 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Старој Пазови К 630/25 од 26.01.2026. године за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 04.02.2026. године, донео је

### РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка против окривљеног АА, због кривичног дела увреда из члана 170. став 1. Кривичног законика, по приватној кривичној тужби пуномоћника приватног тужиоца ББ, адвоката Ивана Богдановића, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суд у Ивањици.

### Образложење

Пуномоћник приватног тужиоца ББ, адвокат Иван Богдановић поднео је Основном суду у Старој Пазови приватну кривичну тужбу против окривљеног АА, стављајући му на терет извршење кривичног дела увреда из члана 170. став 1. Кривичног законика.

Поступајући судија појединац Основног суда у Старој Пазови доставио је Врховном суду предлог К 630/25 од 26.01.2026. године да се, из разлога целисходности, сходно члану 33. Законика о кривичном поступку, за вођење предметног кривичног поступка одреди Основни суд у Ивањици као стварно и месно надлежан, налазећи да је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак.

Врховни суд је размотрио списе предмета, заједно са предлогом судије појединца Основног суда у Старој Пазови за преношење месне надлежности, па је нашао:

Предлог је основан.

Одредбом члана 33. ЗКП прописано је да на предлог судије за претходни поступак, судије појединца или председника већа, Врховни касациони суд може за

вођење кривичног поступка одредити други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако постоје други важни разлози.

Из списка предмета произилази да окривљени има пребивалиште у Ивањици, насеље ... .., те да приватни тужилац и његов пуномоћник имају пребивалиште у Ивањици и то приватни тужилац на адреси ... .., а пуномоћник ... .., а за коју територију је сходно члану 3. став 1. тачка 22) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава надлежан Основни суд у Ивањици, те имајући при томе у виду да је поред саслушања окривљеног предложено још евентуално саслушање сведока чији подаци ће бити достављени на главном претресу и читање писаних доказа који се налазе у списима предмета, то је и по налажењу овог суда, очигледно да ће се предметни кривични поступак лакше и економичније спровести пред Основним судом у Ивањици.

Са изнетих разлога, а на основу члана 33. Законика о кривичном поступку и члана 3. став 1. тачка 22) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава, Врховни суд је одлучио као у изреци решења.

**Записничар-саветник**  
**Весна Зарић, с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Милена Рашић, с.р.**

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић