



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев2 1621/2025
06.02.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Весне Субић, председника већа, Радославе Мађаров, Драгане Бољевић, Бранислава Босиљковића и Јасмине Симовић, чланова већа, у парници тужилаца АА из ..., ББ из ..., ВВ из ... и ГГ из ..., чији је заједнички пуномоћник Славољуб Гајић, адвокат из ..., против туженог Дома здравља „Стари град“, са седиштем у Београду, чији је пуномоћник Мира Аћимовић, адвокат из ..., ради исплате, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 1624/24 од 08.11.2024. године, у седници већа одржаној дана 06.02.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 1624/24 од 08.11.2024. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија туженог изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 1624/24 од 08.11.2024. године.

ОДБИЈА СЕ захтев тужилаца за накнаду трошкова ревизијског поступка.

Образложење

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж1 1624/24 од 08.11.2024. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба тужене и потврђена пресуда Првог основног суда у Београду П1 5244/21 од 14.03.2023. године у ставовима првом, другом, трећем и четвртном изреке, којима су усвојени тужбени захтеви тужилаца и обавезан тужени да тужиоцима по основу јубиларне награде исплати: тужилци АА 112.330,50 динара са законском затезном каматом од 10.05.2018. године до исплате, тужиоцу ББ 287.842,50 динара, од чега износ од 106.144,50 динара са законском затезном каматом од 01.01.2017. године до исплате, а износ од 181.698,00 динара са законском затезном каматом од 01.01.2022. године до исплате, тужилци ВВ 136.273,50 динара са законском затезном каматом од 30.09.2021. године до исплате и тужилци ГГ 82.257,00 динара са законском затезном каматом од 30.04.2020. године до исплате. Ставом другим изреке, укинута је првостепена пресуда у ставу петом изреке којим је обавезан тужени да тужиоцима солидарно накнади трошкове парничног поступка у износу од 367.490,00 динара и допунско решење Првог основног суда у Београду П1 5244/21 од 07.02.2024. године, којим је тужени обавезан да на износ од 376.490,00

динара, досуђен ставом петим изреке првостепене пресуде, исплати законску затезну камату од дана наступања услова за извршење до исплате.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужена је благовремено изјавила ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права, с тим што је предложила да се ревизија сматра изузетно дозвољеном, применом члана 404. ЗПП, ради уједначавања судске праксе.

Чланом 404. став 1. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/2011... 10/2023), прописано је да је ревизија изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се побија ревизијом, ако је по оцени Врховног суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права (посебна ревизија).

Ценећи испуњеност услова за одлучивање о ревизији тужене као посебној у смислу одредбе члана 404. Закона о парничном поступку, Врховни суд је становишта да у овој врсти спора није потребно уједначавање судске праксе, нити ново тумачење права. Правноснажном пресудом одлучено је о захтевима тужилаца за накнаду штете у висини јубиларне награде коју би они по редовном току ствари остварили да није донето незаконито решење о престанку њиховог радног односа. Имајући у виду садржину тражене правне заштите, начин пресуђења и разлоге на којима су засноване побијане одлуке нижестепених судова, Врховни суд налази да у конкретном случају нису испуњени законски услови које прописује одредба члана 404. став 1. Закона о парничном поступку. Правилно је становиште нижестепених судова да је последица поништаја незаконите одлуке о престанку радног односа запосленог реституција права запослених, те да је тужени дужан да накнади тужиоцима штету у висини јубиларних награда које би тужиоци остварили по Колективном уговору за здравствене установе чији је оснивач Република Србија, аутономна покрајина и јединица локалне самоуправе за 20, 30 и 35 година радног стажа код туженог, да није било незаконите радње туженог. Пресуде Врховног суда на које је указано ревизијом донете су поводом другачије чињеничноправне ситуације.

Из наведених разлога, на основу члана 404. став 2. Закона о парничном поступку, одлучено је као у ставу другом изреке.

Испитујућу дозвољеност ревизије у смислу члана 410 став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни суд је оценио да ревизија тужене није дозвољена.

У парницама у којима је предмет новчано потраживање из радног односа за дозвољеност ревизије меродаван је општи режим Закона о парничном поступку.

Одредбом члана 403. став 3. ЗПП прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијеног дела не прелази динарску противвредност 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужбу ради накнаде штете тужиоци су, као прости (обични) супарничари у смислу одредбе члана 205. став 1. тачка 2. ЗПП, поднели 28.06.2021. године, а вредност предмета спора највишег дела је 287.842,50 динара.

Имајући у виду да се у конкретном случају ради о имовинскоправном спору који се односи на новчано потраживање у коме вредност предмета спора највишег дела очигледно не прелази динарску противвредност 40.000 евра, то је Врховни суд оценио да је ревизија тужене недозвољена, применом одредбе члана 403. став 3. ЗПП.

Из изнетих разлога, одлука у ставу другом изреке донета је на основу члана 413. ЗПП.

Наводи одговора на ревизију нису били потребни за одлучивање, па трошкови за састав одговора на ревизију и за судске таксе тужиоцима нису признати, у смислу одредбе члана 154. став 1. Закона о парничном поступку.

На основу одредбе члана 165. став 1. Закона о парничном поступку, Врховни суд је одлучио као у ставу трећем изреке.

**Председник већа – судија
Весна Субић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић