



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 4434/2025
24.04.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Драгане Маринковић, председника већа, Зорице Булајић и Ирене Вуковић, чланова већа, у извршном поступку извршног повериоца АА из ..., чији је пуномоћник Драган Милинковић, адвокат из ..., против извршног дужника ББ из ..., ради наплате новчаног потраживања, одлучујући о ревизији извршног дужника изјављеној против решења Вишег суда у Шапцу Гжи 25/25 од 13.02.2025. године, у седници одржаној 24.04.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија извршног дужника (насловљена као жалба) изјављена против решења Вишег суда у Шапцу Гжи 25/25 од 13.02.2025. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Лозници Ии 325/24 од 13.01.2025. године, ставом првим изреке, одбачена је као недозвољена жалба извршног дужника поднета Врховном касационом суду којом је тражио да се укине решење Основног суда у Лозници Ии 325/24 од 30.07.2024. године и решење Вишег суда у Шапцу Гжи 202/2024 од 09.12.2024. године. Ставом другим изреке, одбијен је захтев извршног дужника постављен у жалби од 31.12.2024. године, да Основни суд у Лозници из буџетских средстава Републике Србије извршном дужнику исплати износ таксе од 3.952,00 динара, коју је суд тражио од извршног дужника на жалбу Вишем суду у Шапцу изјављеној против решења Ии 325/24 од 30.07.2024. године.

Решењем Вишег суда у Шапцу Гжи 25/25 од 13.02.2025. године, одбијена је жалба извршног дужника и првостепено решење је потврђено.

Против правноснажног другостепеног решења, извршни дужник је изјавио ревизију (насловљену као жалба) без навођења законом прописаних разлога. Ревизију није изјавио преко адвоката, већ је то учинио лично.

Испитујући дозвољеност ревизије, у смислу чланова 410. став 2. тачка 2, 420. став 6. и члана 85. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11, 55/14, 87/18, 18/20 и 10/23 – други закон), у вези члана 39. Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС“, број 106/15...10/23 – други закон), Врховни суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 85. став 6. Закона о парничном поступку прописано је да странку мора да заступа адвокат у поступку по ванредним правним лековима, изузев ако је сама адвокат, док према члану 410. став 2. тачка 2. ЗПП, ревизија је недозвољена ако није изјављена преко пуномоћника адвоката, изузев када је странка адвокат.

Имајући у виду да је у конкретном случају извршни дужник који није адвокат, лично изјавио овај ванредни правни лек (насловљен као жалба), то је применом члана 410. став 2. тачка 2. ЗПП, ревизија недозвољена.

На основу члана 413. Закона о парничном поступку, Врховни суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Драгана Маринковић,с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**