



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кд 103/2026
17.03.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић и Слободана Велисављевића, чланова већа, са саветником Маријом Рибарић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Ужицу 1К. бр. 90/26 од 26.02.2026. године за преношење месне надлежности, на седници већа одржаној дана 17.03.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка против окривљеног АА, по оптужном предлогу јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Ужицу КТО бр. 77/26 од 24.02.2026. године, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Трећи основни суд у Београду.

Образложење

Јавни тужилац Основног јавног тужилаштва у Ужицу поднео је Основном суду у Ужицу оптужни предлог КТО бр. 77/26 од 24.02.2026. године, против окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика.

Судија појединац Основног суда у Ужицу поднео је Врховном суду образложен предлог 1К. бр. 90/26 од 26.02.2026. године да се за вођење овог кривичног поступка као месно надлежан одреди Трећи основни суд у Београду.

Врховни суд је у седници већа размотрио списе предмета са предлогом судије појединца Основног суда у Ужицу, па је нашао да је предлог основан.

Одредбом члана 33. Законика о кривичном поступку (ЗКП) предвиђено је преношење месне надлежности из разлога процесне целисходности у ситуацији када суд није спречен да поступа ни правним ни стварним разлозима, али постоје околности које указују на то да ће се поступак лакше спровести пред другим стварно надлежним судом или за то постоје други важни разлози.

Из списка предмета утврђује се да окривљени АА има пребивалиште на Новом Београду, у улици ... број ..., а да у поднетом оптужном предлогу нису предложени докази чије би извођење било везано за подручје Основног суда у Ужицу, већ је

предложено да суд у току доказног поступка прочита писане доказе који су приложени у списима предмета.

Имајући у виду наведене околности, Врховни суд налази да је предлог судије појединца Основног суда у Ужицу за преношење месне надлежности основан и да је очигледно да ће се овај кривични поступак лакше спровести пред Трећим основним судом у Београду.

Из изнетих разлога, Врховни суд је на основу члана 33. ЗКП и члана 3. став 1. тачка б. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава, донео одлуку као у изреци овог решења.

**Записничар – саветник
Марија Рибарић, с.р.**

**Председник већа – судија
Мирољуб Томић, с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**