



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 83/2026
29.01.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бојане Пауновић, председника већа, Дијане Јанковић, Милене Рашић, Мирољуба Томића и Слободана Велисављевића, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничаром, у кривичном предмету окривљеног Марка Максимовића, због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца по службеној дужности окривљеног Марка Максимовића, адвоката Даниеле Грујичић, поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Нишу К 94/23 од 04.06.2025. године и Апелационог суда у Нишу Кж1 464/25 од 04.11.2025. године, у седници већа одржаној дана 29.01.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца по службеној дужности окривљеног Марка Максимовића, адвоката Даниеле Грујичић, поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Нишу К 94/23 од 04.06.2025. године и Апелационог суда у Нишу Кж1 464/25 од 04.11.2025. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Нишу К 94/23 од 04.06.2025. године окривљени Марко Максимовић оглашен је кривим због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од три године, у коју му се урачунава време проведено у притвору у периоду од 10.02.2022. године до 12.02.2022. године. Истом пресудом, окривљеном Марку Максимовићу изречена је мера безбедности одузимања предмета и то 1.029,40 грама опојне дроге амфетамин и одлучено је да трошкови кривичног поступка, падају на терет окривљеног.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Кж1 464/25 од 04.11.2025. године усвајањем жалбе јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Нишу преиначена је пресуда Вишег суда у Нишу К 94/23 од 04.06.2025. године, у погледу урачунавања притвора, тако што је Апелациони суд у Нишу одредио да ће се окривљеном Марку Максимовићу у казну затвора у трајању од три године на коју је осуђен пресудом Вишег суда у Нишу К 94/23 од 04.06.2025. године урачунати време проведено у притвору од 10.02.2022. године до 07.03.2022. године, док су жалбе окривљеног Марка

Максимовића и његовог браниоца одбијене као неосноване, а првостепена пресуда у непреиначеном делу потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднела је бранилац по службеној дужности окривљеног Марка Максимовића, адвокат Даниела Грујичић, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП; конкретно због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 8) и став 2. тачка 1) ЗКП и повреда закона из члана 439. тачка 1) ЗКП и члана 441. став 1. ЗКП, са предлогом да Врховни суд преиначи пресуду другостепеног суда тако што ће окривљеног ослободити од оптужбе или укине пресуду другостепеног суда и предмет врати на поновно одлучивање.

Врховни суд је у седници већа, одржаној у смислу одредаба члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, размотрио списе предмета са поднетим захтевом за заштиту законитости, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца браниоца по службеној дужности окривљеног Марка Максимовића, адвоката Даниеле Грујичић, је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том закону.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац (сада Врховни јавни тужилац), окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Одредбом члана 71. тачка 5) ЗКП прописано је да бранилац има право да у корист окривљеног предузима све радње које може предузети окривљени, а одредбом члана 72. тачка 1) ЗКП прописано је да је бранилац дужан да поднесе органу поступка пуномоћје, без одлагања.

Из цитираних законских одредби произилази да је окривљени овлашћен да поднесе захтев за заштиту законитости али да то може учинити искључиво преко браниоца што подразумева да бранилац достави суду пуномоћје за заступање окривљеног, сачини и потпише захтев за заштиту законитости.

Одредбом члана 74. ЗКП одређено је и таксативно набројано девет процесних ситуација у којима окривљени мора имати браниоца и до када, што се односи и на браниоца постављеног по службеној дужности. Одредбом члана 76. став 1. ЗКП, одређено је да у тим процесним случајевима, ако окривљени не изабере браниоца или без њега остане, браниоца му по службеној дужности за даљи ток поступка, решењем поставља јавни тужилац или председник суда.

Наведеним одредбама, по ставу Врховног суда, јасно је опредељено не само до када окривљени мора имати браниоца, већ и до када мора имати браниоца који му је постављен по службеној дужности.

У конкретном случају, кривични поступак према окривљеном Марку Максимовићу правноснажно је окончан доношењем пресуде Апелационог суда у Нишу Кж1 464/25 од 04.11.2025. године, а захтев за заштиту законитости је након правноснажног окончања тог кривичног поступка поднела адвокат Даниела Грујичић, која је окривљеном у том поступку била постављена за браниоца по службеној дужности решењем јавног тужиоца Вишег јавног тужилаштва у Нишу А 3-21/2022 од 10.02.2022. године.

Међутим, уз захтев за заштиту законитости, адвокат Даниела Грујичић није доставила пуномоћје којим је окривљени Марко Максимовић овлашћује да поднесе овај ванредни правни лек нити је захтев за заштиту законитости оверила својим печатом и потписом, па Врховни суд налази да овај бранилац (из члана 76. ЗКП), не спада у круг лица која имају овлашћење да поднесу захтев за заштиту законитости, због чега је Врховни суд предметни захтев одбацио као недозвољен, налазећи да је поднет од стране неовлашћеног лица.

Из изнетих разлога, Врховни суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 482. и 483. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник
Сања Живановић, с.р.**

**Председник већа-судија
Бојана Пауновић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић