



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз Пр 4/2026
05.02.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светлана Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић, Дијане Јанковић, Александра Степановића и Миролуба Томића, чланова већа, са саветником Андреом Јаковљевић, записничарем, у прекршајном предмету окривљеног АА, због прекршаја из члана 331. став 1. тачка 10) Закона о безбедности саобраћаја на путевима, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Дејана Јакшића, поднетом против правноснажних пресуда Прекршајног суда у Пожеги, Одељење у Ивањици Ш 7 Пр 2513/25 од 12.11.2025. године и Прекршајног апелационог суда, Одељење у Крагујевцу I 109 Прж 26269/25 од 10.12.2025. године, у седници већа одржаној дана 05.02.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Дејана Јакшића, поднет против правноснажних пресуда Прекршајног суда у Пожеги, Одељење у Ивањици Ш 7 Пр 2513/25 од 12.11.2025. године и Прекршајног апелационог суда, Одељење у Крагујевцу I 109 Прж 26269/25 од 10.12.2025. године.

Образложење

Пресудом Прекршајног суда у Пожеги, Одељење у Ивањици Ш 7 Пр 2513/25 од 12.11.2025. године окривљени АА оглашен је одговорним због прекршаја из члана 331. став 1. тачка 10) Закона о безбедности саобраћаја на путевима и осуђен на новчану казну у износу од 20.000,00 (двадесетхиљада) динара, коју је дужан да плати у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде и на основу одредбе члана 335. став 1. тачка 20) Закона о безбедности саобраћаја на путевима, кумулативно му је изречено 6 (шест) казних поена, а на основу одредбе члана 338. став 1. тачка 13) Закона о безбедности саобраћаја на путевима и члана 58. став 1. Закона о прекршајима, изречена му је и заштитна мера забране управљања моторним возилом „Б“ категорије у трајању од 3 месеца, коју ће извршити територијално надлежна организациона јединица МУП-а, након правноснажности пресуде.

Истом пресудом окривљени је обавезан да плати трошкове прекршајног поступка у паушалном износу од 10.000,00 динара.

Пресудом Прекршајног апелационог суда, Одељење у Крагујевцу I 109 Прж 26269/25 од 10.12.2025. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног

АА и пресуда Прекршајног суда у Пожеги, Одељење у Ивањици Ш 7 Пр 2513/25 од 12.11.2025. године је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА, адвокат Дејан Јакшић, због повреде Закона о безбедности саобраћаја на путевима, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев и преиначи побијане пресуде и окривљеног ослободи од оптужбе.

Врховни суд је у седници већа, испитујући дозвољеност поднетог захтева за заштиту законитости, нашао да је исти недозвољен.

Одредбом члана 285. став 1. Закона о прекршајима прописано је да се против правноснажне пресуде може поднети захтев за заштиту законитости, а одредбом става 2. истог члана прописано је да захтев за заштиту законитости подиже Републички јавни тужилац (сада Врховни јавни тужилац) у року од три месеца од дана достављања пресуде.

Из цитиране законске одредбе јасно произилази да је у прекршајном поступку само Врховни јавни тужилац овлашћен за подношење захтева за заштиту законитости и да такво овлашћење ни једном законском одредбом није дато другим процесним субјектима, па ни окривљеном и његовом браниоцу.

Према томе, за подношење захтева за заштиту законитости против правноснажних одлука донетих у прекршајном поступку, овлашћен је искључиво Врховни јавни тужилац, у складу са одредбом члана 285. став 2. Закона о прекршајима па је, у конкретном случају, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Дејана Јакшића, недозвољен, јер је поднет од стране неовлашћеног лица.

Из изнетих разлога, Врховни суд је сходно одредби члана 286. став 1. Закона о прекршајима, одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Андреа Јаковљевић, с.р.
Јокић

Председник већа-судија
Светлана Томић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић