



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 98/2026
03.02.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић, Слободана Велисављевића, Светлане Томић Јокић и Бојане Пауновић, чланова већа, са саветником Ирином Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела тешка телесна повреда из члана 121. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Боривоја Ђурчина, поднетом против пресуде Вишег суда у Панчеву Кж1 151/25 од 15.10.2025. године, у седници већа одржаној дана 03.02.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Боривоја Ђурчина, поднет против пресуде Вишег суда у Панчеву Кж1 151/25 од 15.10.2025. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Панчеву 9К 771/24 од 14.04.2025. године окривљени АА ослобођен је од оптужбе да је извршио кривично дело тешка телесна повреда из члана 121. став 1. КЗ.

Пресудом Вишег суда у Панчеву Кж1 151/25 од 15.10.2025. године усвојена је жалба јавног тужиоца ОЈТ у Панчеву Кт 988/20 од 23.05.2025. године и пресуда Основног суда у Панчеву 9К 771/24 од 14.04.2025. године преиначена, тако што је Виши суд у Панчеву окривљеног АА огласио кривим због извршења кривичног дела тешка телесна повреда из члана 121. став 1. КЗ, изрекао му условну осуду и то тако што му је утврдио казну затвора у трајању од 6 месеци и истовремено одредио да се наведена казна неће извршити уколико окривљени у року од 2 године од дана правноснажности пресуде не учини ново кривично дело. Према окривљеном је изречена мера безбедности забрана приближавања и комуникације са оштећеним и одлучено је о трошковима кривичног поступка и имовинскоправном захтеву оштећеног, а како је то ближе опредељено у изреци пресуде.

Бранилац окривљеног АА - адвокат Боривоје Ђурчин поднео је захтев за заштиту законитости против пресуде Вишег суда у Панчеву Кж1 151/25 од 15.10.2025. године у смислу члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да се усвоји захтев за

заштиту законитости, побијана пресуда преиначи или иста укине и предмет врати Вишем суду у Панчеву на поновно одлучивање.

Врховни суд је у седници већа размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Боривоја Ђурчина па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП, прописано да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члана 439. тачка 1) до 3), и члана 441. ст.3. и 4) учињених у првостепеном поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука под условом да је против те одлуке користио редован правни лек.

У конкретном случају, захтев за заштиту законитости поднет је против другостепене пресуде Вишег суда у Панчеву Кж1 151/25 од 15.10.2025. године, којом је на основу члана 459. став 1. ЗКП, тај суд усвојио жалбу јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Панчеву и преиначио првостепену пресуду Основног суда у Панчеву 9К 771/24 од 14.04.2025. године (окривљени АА ослобођен од оптужбе да је извршио кривично дело тешка телесна повреда из члана 121. став 1. КЗ), тако што је окривљеног АА огласио кривим због извршења кривичног дела тешка телесна повреда из члана 121. став 1. КЗ. Означена пресуда се може побијати жалбом, чија је дозвољеност прописана одредбом члана 463. ЗКП.

Како против другостепене пресуде (пресуда Вишег суда у Панчеву Кж1 151/25 од 15.10.2025. године) окривљени није изјавио жалбу, те према томе, против исте није користио редован правни лек, што сходно одредби члана 485. став 4. ЗКП, представља један од услова под којим окривљени, преко браниоца, може поднети захтев за заштиту законитости, то је Врховни суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, оценио као недозвољен.

Из изнетих разлога, на основу члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП Врховни суд је одлучио као у изреци овог решења.

Записничар – саветник
Ирина Ристић, с.р.

Председник већа – судија
Мирољуб Томић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић