



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 53/2026
27.01.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић, Слободана Велисављевића, Бојане Пауновић и Гордане Којић, чланова већа, са саветником Маријом Рибарић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног Јована Тирића, због кривичног дела разбојништво из члана 206. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости адвоката Предрага Стефановића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Нишу 2К. бр. 731/22 од 17.09.2025. године и Апелационог суда у Нишу 12Кж.1. бр. 608/25 од 10.12.2025. године, у седници већа одржаној дана 27.01.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости адвоката Предрага Стефановића, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Нишу 2К. бр. 731/22 од 17.09.2025. године и Апелационог суда у Нишу 12Кж.1. бр. 608/25 од 10.12.2025. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Нишу 2К. бр. 731/22 од 17.09.2025. године, у првом ставу изреке пресуде, окривљени Јован Тирић оглашен је кривим да је извршио кривично дело разбојништво из члана 206. став 1. Кривичног законика за које је осуђен на казну затвора у трајању од 3 године и одређено је да трошкови кривичног поступка падају на терет окривљеног, док је оштећени упућен на парнични поступак ради остваривања имовинскоправног захтева.

Пресудом Апелационог суда у Нишу 12Кж.1. бр. 608/25 од 10.12.2025. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног Јована Тирића и пресуда Основног суда у Нишу 2К. бр. 731/22 од 17.09.2025. године је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је адвокат Предраг Стефановић, због повреде закона из члана 438. став 2. тачка 1) и члана 439. став 1. тачка 1) Законика о кривичном поступку, са предлогом да Врховни суд поднети захтев за заштиту законитости усвоји, побијане пресуде укине и списе предмета врати првостепеном суду на поновни поступак и одлучивање или да другостепену пресуду укине и списе предмета врати другостепеном суду на поновно одлучивање по изјављеним жалбама против првостепене пресуде.

Врховни суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости адвоката Предрага Стефановића, у смислу одредбе члана 487. Законика о кривичном поступку, нашао да је захтев за заштиту законитости недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. Законика о кривичном поступку (ЗКП) прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законуку.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац (сада Врховни јавни тужилац), окривљени и његов бранилац, док је у ставу 3. истог члана предвиђено да се захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Из списка предмета произлази да је, у овом кривичном поступку против окривљеног Јована Ћирића, у предмету Основног суда у Нишу 2К. бр. 731/22, све до његовог правноснажног окончања доношењем пресуде Апелационог суда у Нишу 12Кж.1. бр. 608/25 од 10.12.2025. године, којом је потврђена првостепена пресуда, као изабрани бранилац окривљеног Јована Ћирића, поступао адвокат Предраг Стефановић, који је пуномоћјем датим 13.04.2024. године изричито овлашћен за заступање окривљеног до правноснажног окончања тог поступка. У списима предмета не налази се пуномоћје којим се адвокат Предраг Стефановић овлашћује од стране окривљеног Јована Ћирића за подношење захтева за заштиту законитости као ванредног правног лека, нити је такво пуномоћје приложено уз поднети захтев.

Имајући у виду да подносилац захтева за заштиту законитости, адвокат Предраг Стефановић, није пуномоћјем овлашћен од стране окривљеног Јована Ћирића за заступање окривљеног након правноснажног окончања поступка, то следствено томе у конкретном случају нема својство браниоца окривљеног, Врховни суд је предметни захтев одбацио као недозвољен, јер је поднет од стране неовлашћеног лица.

Из напред изнетих разлога, на основу члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 483. став 1. ЗКП, Врховни суд је донео одлуку као у изреци овог решења.

**Записничар – саветник
Марија Рибарић, с.р.**

**Председник већа – судија
Мирољуб Томић, с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**