



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 218/2026
26.02.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светлане Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић, Дијане Јанковић, Гордане Којић и Татјане Вуковић, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела превара из члана 208. став 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Дарка Вељковића, поднетом против правноснажног решења Вишег суда у Крагујевцу Кж2 294/25 од 23.09.2025. године, у седници већа одржаној дана 26.02.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Дарка Вељковића, поднет против правноснажног решења Вишег суда у Крагујевцу Кж2 294/25 од 23.09.2025. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Крагујевцу Кв 628/25 од 18.08.2025. године одбијен је, као неоснован, захтев браниоца окривљеног АА, адвоката Дарка Вељковића, за понављање кривичног поступка правноснажно окончаног пресудом Основног суда у Крагујевцу К 15/24 од 02.02.2024. године.

Решењем Вишег суда у Крагујевцу Кж2 294/25 од 23.09.2025. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА изјављена против решења Основног суда у Крагујевцу Кв 628/25 од 18.08.2025. године.

Против наведеног правноснажног решења другостепеног суда, чији назив у захтеву погрешно означава, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА, адвокат Дарко Вељковић, због повреде закона у смислу члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП „у вези члана 473. став 1. тачка 3), члана 15. став 2, члана 16. став 5. и члана 88. ЗКП“, са предлогом да Врховни суд преиначи побијано решење тако што ће уважити захтев за понављање кривичног поступка и дозволити да се понови кривични поступак који је завршен правноснажном пресудом Основног суда у Крагујевцу К 15/24 од 02.02.2024. године.

Врховни суд је у седници већа, одржаној у смислу одредаба члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Дарка Вељковића, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП прописано је да се захтев за заштиту законитости може поднети ако је правноснажном одлуком или одлуком у поступку који је претходно њеном доношењу повређен закон, а ставом 4. истог члана, прописани су услови под којима окривљени, преко свог браниоца, може поднети захтев за заштиту законитости и то такстативним набрајањем повреда закона (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члана 439. тачка 1) до 3) и члана 441. став 3. и 4. ЗКП), које могу бити учињене у првостепеном и поступку пред апелационим односно другостепеним судом.

Бранилац окривљеног АА, адвокат Дарко Вељковић, захтев за заштиту законитост подноси због повреде закона, у смислу члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, и то повреда закона из члана 473. став 1. тачка 3) ЗКП, члана 15. став 2. ЗКП, члана 16. став 5. ЗКП и члана 88. ЗКП, које, у смислу претходно цитиране законске одредбе, не представљају дозвољене разлоге због којих окривљени преко браниоца може поднети овај ванредни правни лек.

Из изнетих разлога, Врховни суд је захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Дарка Вељковића, оценио као недозвољен и на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 485. став 4. ЗКП одлучио као у изреци решења.

**Записничар-саветник
Сања Живановић, с.р.**

**Председник већа-судија
Светлана Томић Јокић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић