



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1550/2025
20.01.2026. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Татјане Вуковић, председника већа, Слободана Велисављевића, Јасмине Васовић, Милене Рашић и Светлане Томић Јокић, чланова већа, са саветником Ирином Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Далибора Младеновића, због кривичног дела превара из члана 208. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву и допуни захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног Далибора Младеновића – адвоката Ивице Кнежевића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Руми К 46/22 од 29.04.2025. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 664/25 од 22.10.2025. године, у седници већа одржаној 20.01.2026. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ као неоснован захтев и допуна захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног Далибора Младеновића – адвоката Ивице Кнежевића поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Руми К 46/22 од 29.04.2025. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 664/25 од 22.10.2025. године, у односу на повреду закона из члана 438. став 2. тачка 1) Законика о кривичном поступку, док се у преосталом делу захтев и допуна захтева за заштиту законитости **ОДБАЦУЈЕ**.

Образложење

Пресудом Основног суда у Руми К 46/22 од 29.04.2025. године окривљени Далибор Младеновић оглашен је кривим због извршења кривичног дела превара из члана 208. став 3. у вези става 1. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од 4 године и 7 месеци у коју му је урачунато и време проведено у притвору од 04.03.2022. године до 20.05.2022. године и новчану казну у износу од 150.000,00 динара коју је дужан да плати у року од 30 дана од дана правноснажности пресуде, а уколико то не учини у остављеном року суд ће је заменити казном затвора тако што ће за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне одредити један дан казне затвора. Одлучено је о имовинскоправном захтеву оштећеног и трошковима кривичног поступка, а како је то ближе опредељено у изреци пресуде.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Кж1 664/25 од 22.10.2025. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног Далибора Младеновића и пресуда Основног суда у Руми К 46/22 од 29.04.2025. године, потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда бранилац окривљеног, адвокат Ивица Кнежевић поднео је захтев и допуна захтева за заштиту законитости, због повреде закона из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни суд укине побијане пресуде и предмет врати на поновно „извиђање“ и одлуку.

Након што је примерак захтева и допуне захтева за заштиту законитости, у смислу члана 488. став 1. ЗКП, доставио Врховном јавном тужиоцу, Врховни суд је одржао седницу већа о којој, у смислу члана 488. став 2. ЗКП, није обавестио јавног тужиоца и браниоца, јер веће није нашло да би њихово присуство седници било од значаја за доношење одлуке.

На седници већа Врховни суд је размотрио списе предмета са пресудама против којих је захтев и допуна захтева за заштиту законитости поднет, па је по оцени навода у захтеву и допуни, нашао:

Захтев и допуна захтева за заштиту законитости је неоснован у односу на битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП, док у преосталом делу нема законом прописан садржај.

Бранилац окривљеног у захтеву и допуни наводи да је побијаним пресудама учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП, јер се пресуде заснивају на доказу на коме се судска одлука не може заснивати, а као незаконит доказ означава исказ сведока АА, који је испитан пред ОЈТ у Руми на записнику Кт бр. 157/22 од 18.03.2022. године и то као малолетно лице, а без присуства законског заступника или других стручних лица.

Изнете наводе захтева, Врховни суд оцењује као неосноване, а ово из следећих разлога:

Из списка предмета произлази да је на записнику са главног претреса одржаном пред Основним судом у Руми дана 09.12.2024. године у наставку доказног поступка испитан сведок АА где је констатовано да је исти постао пунолетан, те је сведок упозорен у смислу одредби члана 95. став 1, 2. и 3. ЗКП и члана 94. став 1. ЗКП, па је положио заклетву и изнео свој исказ, одговарао на питања суда и одбране, а на ком исказу је и заснована пресуда Основног суда у Руми К 46/22 од 29.04.2025. године, како је то констатовано на страни 5. став три исте.

Сходно изнетом, исказ пунолетног сведока АА (сачињен у свему са одредбама члана 95, 96. и 98. ЗКП), дат на записнику са главног претреса одржаном пред Основним судом у Руми дана 09.12.2024. године, је доказ на коме је заснована првостепена пресуда и не представља незаконит доказ, те су неосновани наводи захтева за заштиту законитости којима се указује на битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП.

Уједно Врховни суд указује, а имајући у виду наведено, да чињеница да је сведок АА испитан пред јавним тужиоцем Основног јавног тужилаштва у Руми на записнику Кт бр. 157/22 дана 18.03.2022. године без присуства законског заступника, а како то наводи бранилац, није од утицаја на постојање битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП.

У преосталом делу захтев за заштиту законитости нема законом прописан садржај.

Бранилац окривљеног у захтеву истиче да је побијаним пресудама учињена и повреда члана 32. Устава Републике Србије и члана 6. Европске конвенције о заштити људских права.

Међутим, како уз захтев бранилац окривљеног није доставио одлуку Уставног суда или Европског суда за људска права, којом је утврђено да је окривљеном или другом учеснику у поступку повређено или ускраћено људско право или слобода које су зајемчене Уставом или Европском конвенцијом за заштиту људских права и основних слобода и додатним протоколима, то захтев за заштиту законитости, у овом делу, нема законом прописан садржај, у смислу одредбе члана 484. ЗКП.

Из изнетих разлога, Врховни суд је, на основу члана 491. став 1. и члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 485. став 4. ЗКП одлучио као у изреци ове пресуде.

**Записничар-саветник
Ирина Ристић, с.р.**

**Председник већа-судија
Татјана Вуковић, с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**