



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1564/2025
20.01.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Татјане Вуковић, председника већа, Слободана Велисављевића, Милене Рашић, Светлане Томић Јокић и Александра Степановића, чланова већа, са саветником Ирином Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела крађа из члана 203. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Стефана Јанковића, поднетом против решења заменика председника Првог основног суда у Београду Су VII 39-174/2025 од 24.11.2025. године, у седници већа одржаној дана 20.01.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Стефана Јанковића, поднет против решења заменика председника Првог основног суда у Београду Су VII 39-174/2025 од 24.11.2025. године.

Образложење

Решењем заменика председника Првог основног суда у Београду Су VII 39-174/2025 од 24.11.2025. године, у ставу један, одбијен је као неоснован захтев браниоца окривљеног АА – адвоката Стефана Јанковића за изузеће судије Ивице Јагодића од поступања у предмету Првог основног суда у Београду К. бр. 695/25, а у ставу два наложено је окривљеном АА да у року од 5 дана од дана пријема решења на име судске таксе уплати износ од 590,00 динара, на начин ближе опредељен у изреци.

Против наведеног решења о изузећу захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА - адвокат Стефан Јанковић, због повреде закона, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев за заштиту законитости и „обезбеди поштовање закона и права странака на непристрасно суђење“.

Врховни суд је на основу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Стефана Јанковића је недозвољен.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП поред таксативно набројаних повреда законика у првостепеном поступку и пред апелационим судом, због којих окривљени може поднети захтев за заштиту законитости, прописано је да окривљени овај ванредни правни лек може поднети у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек.

Одредбом члана 41. став 5. ЗКП прописано је да се решење, којим се захтев за изузеће одбија, може побијати посебном жалбом о којој одлучује апелациони суд, а ако је такво решење донето после подигнуте оптужбе, може се побијати само жалбом на пресуду.

Из списка предмета произилази је у конкретној кривично-правној ствари решење о изузећу судије Првог основног суда у Београду Ивице Јагодића донето након подизања оптужбе, односно оптужног предлога Првог основног јавног тужилаштва у Београду Кт. 5595/21 од 29.05.2023. године и након почетка главног претреса (захтев за изузеће поступајућег судије поднет је на главном претресу дана 21.11.2025. године).

Како се решење заменика председника Првог основног суда у Београду Су VII 39-174/2025 од 24.11.2025. године, које је донето након подигнуте оптужбе и којим је одбијен захтев за изузеће, може побијати само жалбом на пресуду, сходно члану 41. став 5. ЗКП, то Врховни суд налази да, нису испуњени услови за подношење захтева за заштиту законитости од стране окривљеног преко браниоца, прописани одредбом члана 485. став 4. ЗКП, јер у конкретном случају, није коришћен редовни правни лек, па је захтев за заштиту законитости оцењен као недозвољен.

Из напред наведених разлога, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2. у вези члана 485. став 4. ЗКП, донета је одлука као у изреци.

Записничар-саветник
Ирена Ристић, с.р.

Председник већа-судија
Татјана Вуковић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић