



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Кзз Пр 17/2025**  
**10.12.2025. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић, Александра Степановића, Мирољуба Томића и Слободана Велисављевића, чланова већа, са саветником Врховног суда Снежаном Лазин, као записничарем, у прекршајном предмету окривљене АА и др, због прекршаја из члана 23. став 1. тачка 1а Закона о спречавању насиља и недоличног понашања на спортским приредбама, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљених АА, ББ, ВВ и ГГ, адвоката Лазара Цветковића, поднетом против правноснажних решења Прекршајног суда у Лесковцу 8Пр.бр.949/23 од 02.09.2025. године и Прекршајног апелационог суда, Одељење у Нишу П207Прж.19964/25 од 01.10.2025. године, у седници већа одржаној дана 10.12.2025. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљених АА, ББ, ВВ и ГГ, адвоката Лазара Цветковића, поднет против правноснажних решења Прекршајног суда у Лесковцу 8Пр.бр.949/23 од 02.09.2025. године и Прекршајног апелационог суда, Одељење у Нишу П207Прж.19964/25 од 01.10.2025. године.

**Образложење**

Решењем Прекршајног суда у Лесковцу 8Пр.бр.949/23 од 02.09.2025. године у ставу првом изреке делимично је усвојен захтев браниоца окривљених АА, ББ, ВВ и ГГ, адвоката Лазара Цветковића за накнаду трошкова прекршајног поступка окривљених у предмету Прекршајног суда у Лесковцу 8Пр.бр.949/23, те је окривљенима досуђен износ од 281.250,00 динара, а који ће им се солидарно исплатити из буџетских средстава Прекршајног суда у Лесковцу на означени текући рачун браниоца окривљених – адвоката Лазара Цветковића у року од 15 дана по правноснажности решења. У ставу другом изреке решења одбијен је као неоснован захтев браниоца окривљених АА, ББ, ВВ и ГГ, адвоката Лазара Цветковића ради наплате трошкова прекршајног поступка преко досуђеног износа од 281.250,00 динара, а до траженог износа од 613.125,00 динара, а што је износ од 331.875,00 динара.

Решењем Прекршајног апелационог суда, Одељење у Нишу П207Прж.19964/25 од 01.10.2025. године одбијена је као неоснована жалба заједничког браниоца окривљених АА, ББ, ВВ и ГГ, адвоката Лазара Цветковића, која је изјављена против решења Прекршајног суда у Лесковцу 8Пр.бр.949/23 од 02.09.2025. године.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљених АА, ББ, ВВ и ГГ, адвокат Лазар Цветковић, због повреде закона из члана 441. став 1. ЗКП у вези члана 267. став 4. и члана 276. став 4. Закона о прекршајима, а у вези члана 99. Закона о прекршајима, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев, те да укине решења Прекршајног суда у Лесковцу 8Пр.бр.949/23 од 02.09.2025. године и Прекршајног апелационог суда, Одељење у Нишу П207Прж.19964/25 од 01.10.2025. године и предмет врати првостепеном суду на поновни поступак и одлучивање.

Врховни суд је у седници већа, испитујући дозвољеност поднетог захтева за заштиту законитости, нашао да је захтев недозвољен.

Наиме, одредбом члана 285. став 1. Закона о прекршајима прописано је да се против правноснажне пресуде може поднети захтев за заштиту законитости, а одредбом става 2. истог члана прописано је да захтев за заштиту законитости подиже Републички јавни тужилац у року од три месеца од дана достављања пресуде.

Дакле, из цитиране законске одредбе јасно произилази да је у прекршајном поступку само Републички јавни тужилац (сада Врховни јавни тужилац) овлашћен за подношење захтева за заштиту законитости, а такво овлашћење ни једном законском одредбом није дато другим процесним субјектима, па ни окривљеном и његовом браниоцу.

Имајући у виду да нема сходне примене Законика о кривичном поступку о томе ко је овлашћен за подношење захтева за заштиту законитости против правноснажних одлука у прекршајном поступку, већ да је на то овлашћен искључиво Републички јавни тужилац (сада Врховни јавни тужилац) на основу члана 285. став 2. Закона о прекршајима, те имајући у виду чињеницу да је у конкретном случају захтев за заштиту законитости поднео бранилац окривљених који по закону на то није овлашћен, то је Врховни суд нашао да је предметни захтев за заштиту законитости браниоца окривљених АА, ББ, ВВ и ГГ, адвоката Лазара Цветковића недозвољен, јер је поднет од стране неовлашћеног лица у смислу цитираног прописа.

Са изнетих разлога, а на основу члана 285. став 2. Закона о прекршајима Врховни суд је одлучио као у изреци решења.

**Записничар-саветник**  
**Снежана Лазин, с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Милена Рашић, с.р.**

**За тачност отправка**  
**Заменик управитеља писарнице**  
**Миланка Ранковић**