



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Рев 24436/2024**  
**02.04.2026. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Драгане Бољевић и Јасмине Симовић, чланова већа, у парници тужиља АА, ББ и ВВ, све из ..., чији је пуномоћник Гордана Михаиловић адвокат из ..., против тужених ГГ из ..., чији је пуномоћник Ђорђе Стефановић адвокат из ... и Стамбене задруге „Београд“ из Београда, чији је пуномоћник Александар Радивојевић адвокат из ..., ради утврђења, одлучујући о предлогу тужене Стамбене задруге „Београд“ за допуну пресуде, у седници одржаној 02.04.2026. године, донео је

### **ДОПУНСКО РЕШЕЊЕ**

**ОБАВЕЗУЈУ СЕ** тужиље да на једнаке делове накнаде туженој Стамбеној задрузи „Београд“ трошкове поступка у износу од још 564.569,00 динара у року од 15 дана достављања преписа пресуде.

### **Образложење**

Пресудом Рев 24436/2024 од 10.04.2025. године, ставом првим изреке, дозвољено је одлучивање о посебној ревизији тужене Стамбене задруге „Београд“, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 4194/23 од 03.04.2024. године. Ставом другим изреке, преиначене су пресуда Апелационог суда у Београду Гж 4194/23 од 03.04.2024. године и пресуда Првог основног суда у Београду П 25872/20 од 14.12.2022. године, исправљена решењем тог суда П 25872/20 од 04.10.2024. године, тако што је у односу на тужену Стамбену задругу „Београд“ одбијен тужбени захтев којим су тужиље тражиле утврђење да су сувласнице са по 1/3 дела на двособном стану број .. површине 54,35 м<sup>2</sup>, који се налази у Стамбеној згради број .., у ... улици у Београду, на парцели .. КО Стари Град и састоји од 2 собе, кухиње, купатила, WC-а, ходника, дегажмана и оставе, као и да се тужена Стамбена задруга „Београд“ обавезе да солидарно са туженим ГГ накнади тужиљама трошкове парничног поступка у износу од 596.682,00 динара. Ставом трећим изреке, обавезане су тужиље да на једнаке делове накнаде туженој Стамбеној задрузи „Београд“ трошкове поступка у износу од 368.887,00 динара у року од 15 дана од достављања преписа пресуде.

Тужена Стамбена задруга „Београд“ је поднеском од 12.02.2026. године предложила да се допуну одлука о трошковима поступка садржана у трећем ставу изреке означене пресуде, јер њома није у целости одлучено о њеном захтеву за накнаду трошкова целокупног поступка.

Одредбом члана 356. став 1. ЗПП прописано је да странка може у року од 15 дана од дана достављања пресуде предложити парничном суду да се изврши допуна пресуде, ако је суд пропустио да одлучи о свим захтевима о којима мора да се одлучи пресудом, или је пропустио да одлучи о делу захтева.

По оцени Врховног суда, предлог тужене је благовремен и основан.

Ревизијски суд је пропустио да одлучи о делу захтева тужене Стамбене задруге „Београд“ за накнаду трошкова поступка за састав жалбе и ревизије, као и судске таксе за жалбу и одлуку о жалби, односно ревизију и одлуку о ревизији.

Због тога је предлог тужене за допуну пресуде ревизијског суда, у односу на трошкове поступка, усвојен и туженој Стамбеној задрузи „Београд“ на основу члана 165. став 2, у вези чланова 153. став 1. и 154. ЗПП досуђени и трошкови за састав жалбе у износу од 45.000,00 динара (тарифни број 16. став 1. у вези тарифног броја 13. став 1. Адвокатске тарифе) и ревизије у траженом износу од 18.000,00 динара, као и за судске таксе за жалбу и другостепену пресуду у износу од по 71.673,00 динара (тарифни број 1. тачка 4. у вези тачке 1. и тарифног броја 2. тачке 10. Таксене тарифе), ревизију у износу од 143.275,00 динара (тарифни број 1. став 5. у вези става 1. Таксене тарифе) и одлуку о ревизију у износу од 215.019,00 динара (тарифни број 2. став 11. Таксене тарифе). Висина ових трошкова одређена је према вредности предмета спора која је у тужби наведена у износу динарске противвредности 40.000 евра.

**Председник већа – судија  
Бранислав Босиљковић, с.р.**

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић