



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 67/2026
04.02.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић, Александра Степановића, Татјане Вуковић и Слободана Велисављевића, чланова већа, са саветником Врховног суда Снежаном Меденицом, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због продуженог кривичног дела уништење и оштећење туђе ствари из члана 212. став 1. у вези члана 61. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног – адвоката Данила Влаховића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Лазаревцу К 429/24 од 21.11.2025. године и Кв бр.426/25 од 09.12.2025. године, у седници већа одржаној дана 04. фебруара 2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА – адвоката Данила Влаховића, поднет против правноснажних решења Основног суда у Лазаревцу К 429/24 од 21.11.2025. године и Кв бр.426/25 од 09.12.2025. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Лазаревцу К 429/24 од 21.11.2025. године одбијен је као неоснован захтев браниоца окривљеног АА – адвоката Данила Влаховића за накнаду трошкова кривичног поступка у предмету Основног суда у Лазаревцу К 429/24.

Решењем Основног суда у Лазаревцу Кв бр.426/25 од 09.12.2025. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА – адвоката Данила Влаховића, изјављена против решења Основног суда у Лазаревцу К 429/24 од 21.11.2025. године.

Против наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА – адвокат Данило Влаховић, због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања, погрешне примене материјалног права и одлуке о трошковима кривичног поступка, конкретно због повреде закона из члана 441. став 4.и 5. ЗКП, са предлогом да Врховни суд преиначи побијана решења, тако што ће се усвојити захтев за накнаду трошкова кривичног поступка на име награде браниоцу Данилу Влаховићу у износу од 382.500,00 динара, или да укине побијана решења и предмет врати Основном суду у Лазаревцу на поновно одлучивање.

Врховни суд је у седници већа, одржаној у смислу одредаба члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

У поднетом захтеву, бранилац окривљеног истиче да је првостепеним решењем Основни суд у Лазаревцу неосновано одбио захтев за накнаду трошкова браниоца окривљеног, те да је каснијим решењем Кв бр.426/25 од 09.12.2025. године неосновано одбио као неосновану жалбу браниоца изјављену против тог решења, без образложења разлога за такву одлуку, на који начин је учинио повреду закона из члана 441. став 4. и члана 441. став 5. ЗКП.

Одредбом члана 482 став 1. Законика о кривичном поступку прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законнику.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Врховни јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости искључиво преко браниоца.

Одредбом члана 71. тачка 5) ЗКП прописано је да бранилац има право да у корист окривљеног предузима све радње које може предузети окривљени. То значи да су права браниоца ограничена правима која у поступку има окривљени, из чега следи да је бранилац овлашћен да процесне радње, дакле и подношење захтева за заштиту законитости као ванредног правног лека, предузима искључиво у корист окривљеног.

Из навода захтева произлази да је бранилац окривљеног захтев за заштиту законитости поднео у своје име и у своју корист, у погледу сопствене награде и трошкова које је имао као адвокат, односно искључиво у своје име и за свој рачун, на шта у смислу цитираних законских одредби није овлашћен, због чега је Врховни суд захтев за заштиту законитости одбацио као недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 483. став 1. ЗКП, одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Снежана Меденица, с.р.

Председник већа-судија
Милена Рашић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић