



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Кзз 171/2026**  
**11.02.2026. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић, Александра Степановића, Тајане Вуковић и Бојане Пауновић, чланова већа, са саветником Врховног суда Снежаном Лазин, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела лака телесна повреда из члана 122. став 1. Кривичног законика и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника приватне тужиље ББ – адвоката Радована Лукића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Краљеву 44К.бр.453/23 од 16.09.2025. године и Кв.бр.405/2025 од 14.11.2025. године, у седници већа одржаној дана 11.02.2026. године, донео је

## **РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољен, захтев за заштиту законитости пуномоћника приватне тужиље ББ – адвоката Радована Лукића, поднет против правноснажних решења Основног суда у Краљеву 44К.бр.453/23 од 16.09.2025. године и Кв.бр.405/2025 од 14.11.2025. године.

## **Образложење**

Решењем Основног суда у Краљеву 44К.бр.453/23 од 16.09.2025. године у ставу првом изреке обавезана је приватна тужилца ББ да на име трошкова кривичног поступка плати Основном суду у Краљеву износ од 110.154,00 динара у року од 15 дана од дана правноснажности решења, под претњом принудног извршења. У ставу другом изреке решења обавезана је приватна тужилца ББ да окривљеном АА на име трошкова кривичног поступка, који обухватају награду и накнаду за нужне издатке његовог браниоца, исплати износ од 525.000,00 динара у року од 15 дана од дана правноснажности решења, под претњом принудног извршења.

Решењем Основног суда у Краљеву Кв.бр.405/2025 од 14.11.2025. године у ставу првом изреке преиначено је решење Основног суда у Краљеву 44К.бр.453/23 од 16.09.2025. године тако што је приватна тужилца ББ обавезана да на име трошкова кривичног поступка плати Основном суду у Краљеву износ од 110.154,86 динара у року од 15 дана од дана правноснажности решења, под претњом принудног извршења. У ставу другом изреке решења преиначено је решење Основног суда у Краљеву 44К.бр.453/23 од 16.09.2025. године тако што је приватна тужилца АА обавезана да окривљеном ББ на име трошкова кривичног поступка, који обухватају награду и

накнаду за нужне издатке његовог браниоца, плати износ од 485.000,00 динара у року од 15 дана од дана правноснажности решења под претњом принудног извршења. У ставу трећем изреке решења обавезан је окривљени ББ да приватној тужилји АА на име трошкова кривичног поступка и то састава жалбе од стране њеног пуномоћника на првостепено решење о трошковима кривичног поступка Основног суда у Краљеву 44К.бр.453/23 од 16.09.2025. године плати износ од 30.000,00 динара у року од 15 дана од дана правноснажности решења, под претњом принудног извршења.

Пуномоћник приватне тужилје ББ – адвокат Радован Лукић поднео је захтев за заштиту законитости само против првостепеног решења Основног суда у Краљеву 44К.бр.453/23 од 16.09.2025. године, с тим што из садржине захтева произилази да се побијају оба правноснажна решења, због повреде закона из члана 441. став 4. у вези члана 261. став 2. тачка 7) и члана 265. став 1. ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев, те да на основу члана 492. став 1. тачка 1) ЗКП укине у целини побијана решења и предмет врати на поновно одлучивање Основном суду у Краљеву или да на основу члана 492. став 1. тачка 2) ЗКП преиначи побијана решења тако што ће одбити у целини захтев окривљеног, док ће у односу на део првостепеног решења који се односи на накнаду трошкова у корист суда приватну тужилју ослободити те обавезе у потпуности.

Врховни суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости пуномоћника приватне тужилје у смислу одредби члана 487. Законика о кривичном поступку, нашао да је захтев недозвољен, из следећих разлога:

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том закону.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац (сада Врховни јавни тужилац), окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости искључиво преко браниоца.

Сходно цитираним законским одредбама, овлашћена лица за подношење захтева за заштиту законитости су само Републички јавни тужилац (сада Врховни јавни тужилац) и окривљени и то окривљени искључиво преко браниоца. Како ово овлашћење ниједном законском одредбом није дато другим процесним субјектима, већ ова лица могу поднети само иницијативу Републичком јавном тужиоцу (сада Врховном јавном тужиоцу) за подношење овог ванредног правног лека, у складу са уставним правом подношења предлога државним органима (члан 56. Устава Републике Србије), то је сходно томе захтев за заштиту законитости пуномоћника приватне тужилје ББ – адвоката Радована Лукића поднет од стране неовлашћеног лица.

Са свега изложеног Врховни суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 483. став 1. ЗКП, одбацио као недозвољен захтев за заштиту законитости пуномоћника приватне тужилје ББ – адвоката Радована Лукића.

**Записничар-саветник**  
**Снежана Лазин, с.р.**

За тачност отправака  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић

**Председник већа-судија**  
**Милена Рашић, с.р.**