



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1517/2025
22.01.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светлана Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић, Дијане Јанковић, Гордане Којић и Слободана Велисављевића, чланова већа, са саветником Врховног суда Немањом Симићевићем, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела обљуба злоупотребом положаја у продуженом трајању из члана 181. став 3. у вези става 1. у вези члана 61. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Катарине Кесић, поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Зрењанину Кв.бр. 481/25 од 08.10.2025.године и Апелационог суда у Новом Саду Кж2 1788/25 од 17.10.2025.године, у седници већа одржаној дана 22.01.2026. године, донео је:

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Катарине Кесић, поднет против правноснажних решења Вишег суда у Зрењанину Кв.бр. 481/25 од 08.10.2025.године и Апелационог суда у Новом Саду Кж2 1788/25 од 17.10.2025.године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Зрењанину Кв.бр. 481/25 од 08.10.2025.године према окривљеном АА је на основу члана 211. став 1. тачка 1. ЗКП продужен притвор, јер постоје околности које указују на опасност од бекства, одређен решењем судије за претходни поступак Вишег суда у Зрењанину Кпп.бр. 52/24 од 30.03.2024.године, а који му се рачуна од 29.03.2024.године, када је лишен слободе.

Истим решењем је одређено да се притвор продужава за још шездесет дана и исти може да траје најдуже до 09.12.2025.године, с тим што је веће дужно да по истеку сваких 60 дана до доношења првостепене пресуде, испита разлоге за даље трајање притвора према окривљеном.

Решењем Апелационог суда у Новом Саду Кж2 1788/25 од 17.10.2025.године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА, изјављена против решења Вишег суда у Зрењанину Кв.бр. 481/25 од 08.10.2025.године.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости је поднео бранилац окривљеног АА, адвокат Катарина Кесић, без формалног означавања која одредба закона је повређена, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев, преиначи побијана решења и окривљеном укине притвор или замени блажом мером.

Врховни суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости браниоца окривљене у смислу одредби члана 487. Законика о кривичном поступку, нашао:

Захтев за заштиту законитости је неблагоприятен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП прописано је да ће Врховни суд у седници већа решењем одбацити захтев за заштиту законитости, ако није поднет у року из члана 485. став 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП је прописано да је због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП, којом су права браниоца ограничена правима окривљеног.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, те чињеницу да је окривљеном АА, према доставници која се налази у списима предмета, решење Апелационог суда у Новом Саду Кж2 1788/25 од 17.10.2025.године, уредно достављено дана 29.10.2025. године, а да је захтев за заштиту законитости његов бранилац, адвокат Катарина Кесић поднела препорученом пошиљком РД ... РС, дана 01.12.2025.године, како то произилази из службеног пријемног печата Врховног суда, то је дакле предметни захтев поднет након протекла законом прописаног рока из члана 485. став 4. ЗКП од 30 дана, који је истекао дана 28.11.2025.године(петак), па је Врховни суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Катарине Кесић, одбацио као неблагоприятен.

Са изнетих разлога, а на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП и члана 485. став 4. ЗКП, Врховни суд је одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник,
Немања Симићевић, с.р.

Председник већа-судија,
Светлана Томић Јокић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић