



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Кзз 205/2026**  
**25.02.2026. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић, Александра Степановића, Слободана Велисављевића и Бојане Пауновић, чланова већа, са саветником Врховног суда Снежаном Меденицом, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Милоша Русића, због кривичног дела недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из члана 348. став 1. Кривичног законика и др., одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Милоша Русића - адвоката Жаклине Радојковић, поднетом против правноснажних пресуда Трећег основног суда у Београду К бр 1502/24 од 18.02.2025. године и Вишег суда у Београду Кж1 бр 263/25 од 02.07.2025. године, у седници већа одржаној дана 25.02.2026. године, донео је

## **РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Милоша Русића - адвоката Жаклине Радојковић, поднет против правноснажних пресуда Трећег основног суда у Београду К бр 1502/24 од 18.02.2025. године и Вишег суда у Београду Кж1 бр 263/25 од 02.07.2025. године.

## **Образложење**

Пресудом Трећег основног суда у Београду К бр 1502/24 од 18.02.2025. године окривљени Милош Русић, оглашен је кривим због извршења кривичног дела недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из члана 348. став 1. КЗ и кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. КЗ, па пошто су му претходно утврђене појединачне казне, и то за кривично дело из члана 348. став 1. КЗ казна затвора у трајању од 3 године и новчана казна у износу од 100.000,00 динара, а за кривично дело из члана 246а став 1. КЗ казна затвора у трајању од 1 године и 7 месеци, окривљени је на основу члана 60. КЗ осуђен на јединствену казну затвора у трајању од 4 године и 6 месеци у коју казну му је урачунато време проведено у притвору од 05.09.2023. године до упућивања окривљеног у завод за извршење кривичних санкција, те на новчану казну у износу од 100.000,00 динара као споредну, коју је окривљени дужан да плати у року од 3 месеца од дана правноснажности пресуде, а уколико то не учини, суд ће новчану казну заменити казном затвора, тако што ће за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне одредити један дан казне затвора.

Истом пресудом, на основу члана 246а став 5. КЗ, те члана 348. став 6. КЗ у вези члана 87. КЗ, према окривљеном је изречена мера безбедности одузимања предмета ближе описаних у изреци првостепене пресуде.

Окривљени је ослобођен накнаде трошкова кривичног поступка и одређено да ови трошкови падају на терет буџетских средстава.

Пресудом Вишег суда у Београду Кж1 бр 263/25 од 02.07.2025. године одбијене су као неосноване жалбе окривљеног Милоша Русића и његовог браниоца – Жаклине Радојковић, а пресуда Трећег основног суда у Београду К бр 1502/24 од 18.02.2025. године, потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Милоша Русића - адвокат Жаклина Радојковић, због повреде закона из члана 438. став 2. тачка 1) и тачка 2) ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев и укине побијане пресуде, а предмет врати првостепеном суду на поновно суђење.

Врховни суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног у смислу одредби члана 487. Законика о кривичном поступку, нашао:

Захтев за заштиту законитости је неблагоприятен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП прописано је да ће Врховни касациони суд у седници већа решењем одбацили захтев за заштиту законитости, ако није поднет у року из члана 485. став 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП, којом су права браниоца ограничена правима окривљеног.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, те чињеницу да је окривљеном Милошу Русићу, према доставници у списима предмета, пресуда Вишег суда у Београду Кж1 бр 263/25 од 02.07.2025. године, уредно достављена дана 11.08.2025. године, те да је његов бранилац – адвокат Жаклина Радојковић захтев за заштиту законитости поднела препоручено, путем поште дана 19.09.2025. године, дакле након протекла рока од 30 дана који је прописан одредбом члана 485. став 4. ЗКП, то је Врховни суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног одбацио као неблагоприятен, јер је поднет након законом прописаног рока.

Са изнетих разлога, а на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП и члана 485. став 4. ЗКП, Врховни суд је одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник**  
**Снежана Меденица, с.р.**

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић

**Председник већа-судија**  
**Милена Рашић, с.р.**