



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 231/2026
04.03.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић, Александра Степановића, Татјане Вуковић и Светлане Томић Јокић, чланова већа, са саветником Врховног суда Весном Зарић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА и др., због кривичног дела неовлашена производња и стављање у промет опојних дрога у саизвршилаштву из члана 246. став 1. у вези члана 33. Кривичног законика и др., одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника законског наследника покојног окривљеног АА, ББ - адвоката Николе Ристовића, поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Београду К.бр.311/19 од 21.07.2025. године и К.бр.311/19, Кв.бр.3901/25 од 01.12.2025. године, у седници већа одржаној дана 04.03.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости пуномоћника законског наследника покојног окривљеног АА, ББ - адвоката Николе Ристовића, поднет против правноснажних решења Вишег суда у Београду К.бр.311/19 од 21.07.2025. године и К.бр.311/19, Кв.бр.3901/25 од 01.12.2025. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Београду К.бр.311/19 од 21.07.2025. године на име трошкова кривичног поступка које је у предмету Вишег суда у Београду К.бр.311/19 имао сада пок. АА, досуђено је законском наследнику ББ износ од 655.500,00 динара.

Решењем Вишег суда у Београду К.бр.311/19, Кв.бр.3901/25 од 01.12.2025. године, одбијена је жалба пуномоћника законског наследника сада пок. АА, адвоката Николе Ристовића изјављена против решења Вишег суда у Београду К.бр.311/19 од 21.07.2025. године, као неоснована.

Пуномоћник законског наследника покојног окривљеног АА, ББ - адвокат Никола Ристовић поднео је захтев за заштиту законитости против правноснажних решења, због повреде закона из члана 441. став 4. ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји као основан поднети захтев, укине побијана решења и предмет врати на поновно одлучивање.

Врховни суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости пуномоћника законског наследника покојног окривљеног у смислу одредби члана 487. Законика о кривичном поступку, нашао да је захтев недозвољен, из следећих разлога:

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том закону.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости искључиво преко браниоца.

Сходно цитираним законским одредбама, овлашћена лица за подношење захтева за заштиту законитости су само Врховни јавни тужилац и окривљени и то окривљени искључиво преко браниоца. Како ово овлашћење ниједном законском одредбом није дато другим процесним субјектима, већ ова лица могу поднети само иницијативу Врховном јавном тужиоцу за подношење овог ванредног правног лека, у складу са уставним правом подношења предлога државним органима (члан 56. Устава Републике Србије), то је сходно томе захтев за заштиту законитости пуномоћника законског наследника покојног окривљеног АА, ББ - адвоката Николе Ристовића, поднет од стране неовлашћеног лица.

Са свега изложеног Врховни суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 483. став 1. ЗКП, одбацио као недозвољен захтев за заштиту законитости пуномоћника законског наследника покојног окривљеног АА, ББ - адвоката Николе Ристовића.

Записничар-саветник
Весна Зарић, с.р.

Председник већа-судија
Милена Рашић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић