



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 232/2026
04.03.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић, Александра Степановића, Татјане Вуковић и Светлане Томић Јокић, чланова већа, са саветником Врховног суда Снежаном Меденицом, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела убиство у покушају из члана 113. у вези члана 30. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника браниоца окривљеног – адвоката Гвоздена Отовића, поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Београду К бр.655/13 од 20.03.2017. године и К бр.655/13 – Кв бр.1300/17 од 09.05.2017. године, у седници већа одржаној дана 04. марта 2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости пуномоћника браниоца окривљеног – адвоката Гвоздена Отовића, поднет против правноснажних решења Вишег суда у Београду К бр.655/13 од 20.03.2017. године и К бр.655/13 – Кв бр.1300/17 од 09.05.2017. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Београду К бр.655/13 од 20.03.2017. године, бранилац окривљеног АА – адвокат Марко Тешић, кажњен је новчаном казном у износу од 80.000,00 динара, због вређања суда у поднеску од 22.02.2017. године.

Решењем Вишег суда у Београду К бр.655/13 – Кв бр.1300/17 од 09.05.2017. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА – адвоката Марка Тешића изјављена против решења Вишег суда у Београду К бр.655/13 од 20.03.2017. године.

Након тога, бранилац окривљеног АА – адвокат Марко Тешић дао је пуномоћје адвокату Гвоздену Отовићу да га у својству пуномоћника заступа пред свим судовима, те да у његово име, поред осталог, подноси ванредне правне лекове.

Против наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости поднео је пуномоћник браниоца окривљеног – адвокат Гвозден Отовић, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 3) ЗКП, конкретно због повреде члана 10. Европске конвенције о заштити људских права и основних слобода, са предлогом да Врховни

суд укине побијана решења и обавезе Виши суд у Београду да сноси трошкове за састав захтева за заштиту законитости у износу од 150.000,00 динара.

Врховни суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости пуномоћника браниоца окривљеног у смислу одредби члана 487. Законика о кривичном поступку, нашао да је захтев недозвољен, из следећих разлога:

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законуку.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац (сада Врховни јавни тужилац), окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости искључиво преко браниоца.

Сходно цитираним законским одредбама, овлашћена лица за подношење захтева за заштиту законитости су само Републички јавни тужилац (сада Врховни јавни тужилац) и окривљени, и то окривљени искључиво преко браниоца. Како ово овлашћење ниједном законском одредбом није дато другим процесним субјектима, већ ова лица могу поднети само иницијативу Врховном јавном тужиоцу за подношење овог ванредног правног лека, у складу са уставним правом подношења предлога државним органима (члан 56. Устава Републике Србије), то је сходно томе захтев за заштиту законитости пуномоћника браниоца окривљеног поднет од стране неовлашћеног лица.

Са свега изложеног Врховни суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 483. став 1. ЗКП, одбацио као недозвољен захтев за заштиту законитости пуномоћника браниоца окривљеног - адвоката Гвоздена Отовића.

Записничар-саветник
Снежана Меденица, с.р.

Председник већа-судија
Милена Рашић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић