



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
Кзз 308/2026  
18.03.2026. године  
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић, Александра Степановића, Мирољуба Томића и Татјане Вуковић, чланова већа, са саветником Врховног суда Весном Зарић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Марка Јаковљевића и др., због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. Кривичног законика и др., одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца по службеној дужности окривљеног Марка Јаковљевића - адвоката Дарка Ћирића, поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Београду К бр.452/22 од 15.04.2025. године и Апелационог суда у Београду Кж1 836/25 од 27.11.2025. године, у седници већа одржаној дана 18.03.2026. године, донео је

## **РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца по службеној дужности окривљеног Марка Јаковљевића - адвоката Дарка Ћирића, поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Београду К бр.452/22 од 15.04.2025. године и Апелационог суда у Београду Кж1 836/25 од 27.11.2025. године.

## **Образложење**

Пресудом Вишег суда у Београду К бр.452/22 од 15.04.2025. године окривљени Марко Јаковљевић, између осталих, оглашен је кривим због извршења кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од три године и шест месеци у коју казну му је урачунато време проведено у притвору. Према окривљеном изречена је мера безбедности одузимања предмета и од њега је одузета имовинска корист. Окривљени је ослобођен плаћања трошкова кривичног поступка и паушала.

Пресудом Апелационог суда у Београду Кж1 836/25 од 27.11.2025. године, делимичним усвајањем жалбе браниоца окривљеног, преиначена је пресуда Вишег суда у Београду К бр.452/22 од 15.04.2025. године, само у погледу одлуке о одузимању имовинске користи, па је од окривљеног одузета имовинска корист и то новац у износу од 3.000,00 динара, док су, у преосталом делу жалба браниоца окривљеног, јавног тужиоца ВЈТ у Београду у целости, одбијене као неосноване и првостепена пресуда, у непреиначеном делу, потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац по службеној дужности окривљеног Марка Јаковљевића - адвокат Дарко Ћирић, због повреде кривичног закона из члана 439. тачка 2) ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев, преиначи побијане пресуде и окривљеног огласи кривим за блаже кривично дело и осуди га на казну затвора у трајању до једне године или их укине и предмет врати на поновно одлучивање.

Врховни суд је у седници већа размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца по службеној дужности окривљеног Марка Јаковљевића, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. Законика о кривичном поступку прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законнику.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац (сада Врховни јавни тужилац), окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Одредбама члана 74. ЗКП одређено је и таксативно набројано девет процесних ситуација у којима окривљени мора имати браниоца и до када. Одредбом члана 76. став 1. ЗКП, пак, одређено је да у тим процесним случајевима, ако окривљени не изабере браниоца или без њега остане, браниоца му по службеној дужности за даљи ток поступка, решењем поставља јавни тужилац или председник суда. Наведеним одредбама, по ставу Врховног суда, јасно је опредељено не само до када окривљени мора имати браниоца уопште, већ и до када мора имати браниоца који му је постављен по службеној дужности.

У конкретном случају, адвокат Дарко Ћирић је решењем Вишег јавног тужилаштва у Београду КТ.бр.331/22, КП бр.238/22 од 21.07.2022. године, на основу члана 76. став 1. ЗКП у вези члана 74. став 1. тачка 3) ЗКП, постављен за браниоца по службеној дужности окривљеном. Одбрана по службеној дужности, у смислу одредбе члана 74. тачка 3) ЗКП, могућа је од лишења слободе, па до правноснажности решење о укидању притвора.

Како је у конкретном случају притвор према окривљеном укинут 23.04.2024. године, а кривични поступак према окривљеном Марку Јаковљевићу у предмету Вишег суда у Београду К бр.452/22 правноснажно окончан доношењем пресуде Апелационог суда у Београду Кж1 836/25 од 27.11.2025. године, те како је након правноснажног окончања тог кривичног поступка захтев за заштиту законитости поднео адвокат Дарко Ћирић, који је окривљеном у том поступку био постављен за браниоца по службеној дужности, то овај бранилац (из члана 76. ЗКП), имајући у виду напред цитиране законске одредбе, не спада у круг лица која могу поднети захтев за заштиту законитости након правноснажно окончаног поступка, па је предметни захтев стога недозвољен.

Са изнетих разлога, Врховни суд је на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 483. ЗКП одлучио као у изреци овога решења.

**Записничар-саветник**  
**Весна Зарић, с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Милена Рашић, с.р.**

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић