



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 4415/2025
13.05.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Добриле Страјина, председника већа, Драгане Миросављевић, Надежде Видић, Гордане Комненић и др Илије Зиндовића, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Ђорђе Бендић, адвокат из ..., против туженог ББ из ..., чији је пуномоћник Никола Максимовић, адвокат из ..., ради дуга, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 225/24 од 16.10.2024. године, у седници одржаној 13.05.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 225/24 од 16.10.2024. године, као о изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена ревизији тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 225/24 од 16.10.2024. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Ужицу П 386/2023 (20) од 29.11.2023. године, одбијен је, као неоснован тужбени захтев тужиоца да се обавезе тужени да тужиоцу на име дуга плати 7.000 евра са законском затезном каматом од 23.09.2018. године до коначне исплате, све у динарској противвредности по средњем курсу НБС важећем на дан исплате. Ставом другим изреке, обавезан је тужилац да туженом на име трошкова поступка исплати 185.020,00 динара са законском затезном каматом почев од извршности до коначне исплате.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж 225/24 од 16.10.2024. године, ставом првим изреке одбијена је, као неоснована жалба тужиоца и потврђена првостепена пресуда. Ставом другим изреке, одбијен је захтев тужиоца за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужилац је благовремено изјавио ревизију, због погрешне примене материјалног права, са предлогом да се о ревизији одлучи као о изузетно дозвољеној.

Одлучујући о дозвољености ревизије тужиоца на основу члана 404. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11 ... 10/23) и члана 92. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, бр. 10/23), Врховни суд је утврдио да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији као о изузетно дозвољеној.

Правноснажном пресудом одбијен је, као неоснован тужбени захтев тужиоца којим је тражио да се обавезе тужени да му на име дуга исплати 7.000 евра са каматом, све у динарској противвредности, применом правила о терету доказивања из члана 231. ЗПП, јер тужилац није доказао да је туженом на име зајма предао наведени износ. Имајући у виду садржину тражене правне заштите, чињенице утврђене у поступку и начин пресуђења, по оцени Врховног суда нису испуњени услови за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној, а ради разматрања правног питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе или новог тумачења права. Ревизијом се оспорава оцена доказа и утврђено чињенично стање, што не представља разлог за примену института изузетне дозвољености ревизије. Примена овог института прописана је искључиво за примену материјалног права, па је потребно да се у ревизији јасно наведе правно питање чије се разматрање предлаже и образложи потреба његовог разматрања у смислу испуњености услова прописаних чланом 404. став 1. ЗПП, што у овом случају није учињено.

Са напред наведених разлога како нису испуњени услови да се у овој правној ствари дозволи одлучивање о ревизији, као изузетно дозвољеној, то је Врховни суд применом члана 404. ЗПП, одлучио као у ставу првом изреке.

Испитујући дозвољеност ревизије применом члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни суд је утврдио да ревизија није дозвољена.

Тужба ради испалте поднета је 08.12.2020. године, а вредност предмета спора је 7.000 евра.

Собзиром на то да вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, то следи да ревизија тужиоца није дозвољена, са којих разлога је Врховни суд применом члана 413. ЗПП одлучио као у ставу другом изреке.

**Председник већа - судија
Добрила Страјина, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић