



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Узп 33/2026
20.3.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Жељка Шкорића, председника већа, Татјане Матковић Стефановић и Иване Рађеновић, чланова већа, са саветником Мирелом Костадиновић, као записничарем, решавајући о захтеву Министарства унутрашњих послова Републике Србије, Београд, Булевар Зорана Ћинђића 104, за преиспитивање судске одлуке – пресуде Управног суда, Одељења у Нишу II-2 У 25245/20 од 09.01.2026. године, у предмету радног односа, у нејавној седници већа одржаној дана 20.3.2026. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

Захтев се **ОДБАЦУЈЕ**.

Образложење

Подносилац захтева је предложио преиспитивање пресуде Управног суда, Одељења у Нишу II-2 У 25245/20 од 09.01.2026. године, којом је, ставом првим диспозитива, уважена тужба тужиоца АА из ..., поништено решење Министарства унутрашњих послова Републике Србије, Кабинета министра број 01-7031/2022-2 од 20.10.2020. године и предмет враћен туженом органу на поновно одлучивање. Ставом другим побијане пресуде, обавезан је тужени Министарство унутрашњих послова Републике Србије, Кабинет министра, да тужиоцу АА из ... накнади трошкове управног спора у износу од 27.890,00 динара.

Оспореним решењем Министарства унутрашњих послова Републике Србије, Кабинет министра број 01-7031/2022-2 од 20.10.2020. године утврђено је да је тужиоцу, полицијском службенику Министарства унутрашњих послова, Полицијске управе у ..., у складу са чланом 131. став 1. тачка 4) Закона о државним службеницима, престао радни однос са 08.07.2020. године, јер је неоправдано изостао са рада најмање три узастопна радна дана.

Одредбом члана 49. став 1. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, број 111/09), прописано је да против правноснажне одлуке Управног суда странка и надлежни јавни тужилац могу да поднесу Врховном суду захтев за преиспитивање судске одлуке.

Према одредби члана 51. став 1. истог закона, захтев се подноси Врховном суду у року од 30 дана од дана достављања странци, односно надлежном јавном тужиоцу одлуке суда против које се захтев подноси.

Према доставници за лично достављање у списима предмета Управног суда, Одељења у Нишу П-2 У 25245/20, пресуда тог суда П-2 У 25245/20 од 09.01.2026. године је достављена подносиоцу захтева дана 02.02.2026. године, а захтев за преиспитивање те пресуде је поднет Врховном суду, непосредном предајом – „на руке“, дана 06.03.2026. године, по протеку рока прописаног чланом 51. став 1. Закона о управним споровима.

Одредбом члана 53. став 1. Закона о управним споровима је прописано да недозвољен или неблаговремен захтев или захтев који је поднело неовлашћено лице Врховни суд ће одбацити решењем.

Са изнетих разлога, налазећи да је поднети захтев неблаговремен, Врховни суд је на основу одредбе члана 53. став 1. Закона о управним споровима одлучио као у диспозитиву решења.

РЕШЕНО У ВРХОВНОМ СУДУ
дана 20.3.2026. године, Узп 33/2026

Записничар,
Мирела Костадиновић, с.р.

Председник већа – судија,
Жељко Шкорић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић