



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Кзз 316/2026**  
**25.03.2026. године**  
**Београд**

## **У ИМЕ НАРОДА**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић, Александра Степановића, Мирољуба Томића и Дијане Јанковић, чланова већа, са саветником Врховног суда Весном Зарић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Стевана Пантелића, због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Стевана Пантелића - адвоката Игора Танчића, поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Зајечару К.бр.26/24 од 08.09.2025. године и Апелационог суда у Нишу Кж1 589/2025 од 09.01.2026. године, у седници већа одржаној дана 25.03.2026. године, једногласно, донео је

## **ПРЕСУДУ**

**ОДБИЈА СЕ**, као неоснован, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Стевана Пантелића - адвоката Игора Танчића, поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Зајечару К.бр.26/24 од 08.09.2025. године и Апелационог суда у Нишу Кж1 589/2025 од 09.01.2026. године.

## **Образложење**

Пресудом Вишег суда у Зајечару К.бр.26/24 од 08.09.2025. године окривљени Стеван Пантелић оглашен је кривим због извршења кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од три године у коју казну му је урачунато време проведено у притвору. Према окривљеном изречена је мера безбедности одузимања предмета и обавезан је да плати трошкове кривичног поступка.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Кж1 589/2025 од 09.01.2026. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног и потврђена пресуда Вишег суда у Зајечару К.бр.26/24 од 08.09.2025. године.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Стевана Пантелића - адвокат Игор Танчић, због повреде кривичног закона из члана 439. тачка 1. и 2) ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев, укине побијане пресуде и предмет врати на поновно одлучивање или их преиначи и окривљеног огласи кривим због извршења кривичног

дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 2. КЗ и изрекне му казну затвора у трајању од једне године.

Врховни суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости Врховном јавном тужиоцу, сходно одредби члана 488. став 1. ЗКП, те је у седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештења Врховног јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), размотрио списе предмета и правноснажне пресуде против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је, након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је неоснован.

Бранилац окривљеног захтевом за заштиту законитости суштински указује на повреду кривичног закона из члана 439. тачка 2) ЗКП, наводећи да из радњи описаних у изреци пресуде не произилази да је окривљени опојну дрогу држао у намери даље продаје, те да је извршио кривично дело неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. КЗ, већ да је извршио кривично дело неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 2. КЗ, јер је опојну дрогу Cannabis у нето количини од 46.90 грама држао на сувозачком седишту, дакле нескривену, док је други пакет са опојном дрогом нето масе од 48,20 грама добровољно предао.

Изнети наводи захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног се, по оцени Врховног суда, не могу прихватити као основани.

Кривично дело неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. Кривичног законика („Сл.гласник РС“, бр.35/19) врши онај ко неовлашћено производи, прерађује, продаје или нуди на продају или ко ради продаје купује, држи или преноси или ко посредује у продаји или куповини или на други начин неовлашћено ставља у промет супстанце или препарате који су проглашени за опојне дроге.

Кривично дело неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 2. Кривичног законика („Сл.гласник РС“, бр.35/19) врши онај ко неовлашћено држи у великој количини супстанце или препарате који су проглашени за опојне дроге.

У конкретном случају, из изреке правноснажне пресуде произилази да је окривљени у време и месту ближе описаном у изреци пресуде, у стању урачунљивости, свестан свога дела, чије извршење је хтео, на сувозачевом седишту, неовлашћено ради даље продаје држао супстанцу која је проглашена за опојну дрогу – Cannabis упаковану у безбојну перфорирану најлон кесу ....., у нето маси од 46,90 грама и која опојна дрога је пронађена...приликом заустављања и прегледа ....., а у породичном домаћинству...у гаражи, неовлашћено држао ради даље продаје супстанцу која је проглашена за опојну дрогу – Cannabis, у нето маси од 48,20 грама упаковану у белу најлон кесу.... коју је добровољно предао, а наведена опојна дрога....садржи психоактивну компоненту ТХЦ у масеном уделу већем од 0,30% ....., при томе свестан забрањености свога дела.

У овако описаним и утврђеним радњама окривљеног, из којих произилази да је окривљени неовлашћено ради даље продаје држао супстанцу која је проглашена за

опојну дрогу, произилазе сва обележја, како објективна, тако и субјективна, кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. Кривичног законика за које је оглашен кривим, за које кривично дело није битна количина која се држи, већ намера да се иста држи ради продаје, што је јасно и описано у изреци правноснажне пресуде, па се самим тим не може радити о кривичном делу из члана 246а став 2. КЗ, како то бранилац окривљеног неосновано истиче у поднетом захтеву за заштиту законитости.

Са изнетих разлога, налазећи да побијаним пресудама није учињена повреда закона на коју се неосновано указује захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног Стевана Пантелића - адвоката Игора Танчића, Врховни суд је, на основу члана 491. ЗКП, наведени захтев браниоца окривљеног одбио као неоснован.

**Записничар-саветник**  
**Весна Зарић, с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Милена Рашић, с.р.**

**За тачност отправка**  
**Заменик управитеља писарнице**  
**Миланка Ранковић**