



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз Пр 18/2025
16.12.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Слободана Велисављевића, Светлане Томић Јокић, Бојане Пауновић и Гордане Којић, чланова већа, са саветником Машом Денић, као записничарем, у прекршајном предмету окривљеног АА, због прекршаја из члана 330. став 1. тачка 23. Закона о безбедности саобраћаја на путевима, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Арнаут Николе, поднетом против правноснажних пресуда Прекршајног суда у Београду ПР 71732/23 од 15.10.2024. године и Прекршајног Апелационог суда у Београду Прж 15780/25 од 26.08.2025. године, у седници већа одржаној дана 16.12.2025. године, донео је:

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Арнаут Николе, поднет против правноснажних пресуда Прекршајног суда у Београду ПР 71732/23 од 15.10.2024. године и Прекршајног Апелационог суда у Београду Прж 15780/25 од 26.08.2025. године.

Образложење

Пресудом Прекршајног суда у Београду ПР 71732/23 од 15.10.2024. године, окривљени АА оглашен је одговориним због прекршаја из члана 330. став 1. тачка 23. Закона о безбедности саобраћаја на путевима, учињеног у време, на месту и начин како је то описано у изреци првостепене пресуде и применом члана 43. Закона о прекршајима осуђен на новчану казну у износу од 80.000,00 динара, коју је дужан да плати у року од 15 дана од правноснажности пресуде, у противном ће суд, на основу члана 315. Закона о прекршајима, посебним решењем одлучити о начину извршења неплаћене новчане казне. Окривљени је обавезан да плати трошкове прекршајног поступка и то паушала у износу од 2.000,00 динара, у истом року као и новчану казну, под претњом принудног извршења.

Пресудом Прекршајног Апелационог суда у Београду Прж 15780/25 од 26.08.2025. године одбијена је жалба браниоца окривљеног, а пресуда Прекршајног суда у Београду ПР 71732/23 од 15.10.2024. године је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА, адвокат Арнаут Никола, због погрешне примене материјалног права, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и одлуке о

трошковима кривичног поступка, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев, укине побијане пресуде и предмет врати на поновни поступак и одлучивање или да донесе одлуку којом се преиначују побијане пресуде и обустави прекршајни поступак против окривљеног у складу са наводима захтева.

Врховни суд је у седници већа, испитујући дозвољеност поднетог захтева за заштиту законитости, нашао да је захтев за заштиту законитости недозвољен.

Одредбом члана 285. став 2. Закона о прекршајима („Службени гласник РС“ број 65 од 25.07.2013. године), прописано је да захтев за заштиту законитости против правноснажне пресуде подиже Врховни јавни тужилац у року од три месеца од дана достављања пресуде.

Дакле, из цитиране законске одредбе јасно произлази да овлашћење за подизање захтева за заштиту законитости против правноснажних одлука донетих у прекршајном поступку припада искључиво Врховном јавном тужиоцу, а такво овлашћење ниједном законском одредбом није дато другим процесним субјектима.

Имајући у виду да је у конкретном случају захтев за заштиту законитости поднео бранилац окривљеног АА, адвокат Арнаут Никола, који по закону за то није овлашћен, то је Врховни суд нашао да је предметни захтев за заштиту законитости недозвољен, јер је поднет од стране неовлашћеног лица.

Из изнетих разлога, Врховни суд је сходном применом члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП, у вези члана 285. став 2. и 286. Закона о прекршајима, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Маша Денић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић

Председник већа-судија
Мирољуб Томић, с.р.