



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 414/2026
08.04.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић, Александра Степановића, Слободана Велисављевића и Бојане Пауновић, чланова већа, са саветником Врховног суда Весном Зарић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела фалсификовање исправе из члана 355. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Златана Куртовића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Новом Пазару К.бр.48/25 од 07.10.2025. године и Вишег суда у Новом Пазару Кж1.249/25 од 13.01.2026. године, у седници већа одржаној дана 08.04.2026. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Златана Куртовића, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Новом Пазару К.бр.48/25 од 07.10.2025. године и Вишег суда у Новом Пазару Кж1.249/25 од 13.01.2026. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Новом Пазару К.бр.48/25 од 07.10.2025. године окривљени АА оглашен је кривим због извршења кривичног дела фалсификовање исправе из члана 355. став 2. у вези става 1. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од шест месеци за коју је одређено да ће је издржавати у просторијама у којима станује уз примену електронског надзора. Према окривљеном изречена је мера безбедности одузимање предмета и обавезан је да суду плати паушални износ од 5.000,00 динара.

Пресудом Вишег суда у Новом Пазару Кж1.249/25 од 13.01.2026. године, усвајањем жалбе јавног тужиоца ОЈТ у Новом Пазару, преиначена је пресуда Основног суда у Новом Пазару К.бр.48/25 од 07.10.2025. године, само у погледу одлуке о казни, па је окривљени за кривично дело фалсификовање исправе из члана 355. став 2. у вези става 1. КЗ, за које је оглашен кривим изреком првостепене пресуде, осуђен на казну затвора у трајању од шест месеци, а првостепена пресуда у непреиначеном делу потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА - адвокат Златан Куртовић, због повреде кривичног закона из члана 439. тачка 3) ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев,

преиначи побијане пресуде и окривљеног осуди на казну затвора у трајању од шест месеци коју ће издржавати у кућним условима или их укине и предмет врати на поновно одлучивање.

Врховни суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног у смислу одредби члана 487. Законика о кривичном поступку, нашао:

Захтев за заштиту законитости је неблагоприятен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП прописано је да ће Врховни касациони суд у седници већа решењем одбацити захтев за заштиту законитости, ако није поднет у року из члана 485. став 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4. ЗКП) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП, којом су права браниоца ограничена правима окривљеног.

Из списка предмета и то из доставнице за лично достављање произилази да је пресуда Вишег суда у Новом Пазару Кж1.249/25 од 13.01.2026. године окривљеном АА достављена истицањем на огласној табли суда (из доставнице произилази да је писмено истакнуто дана 05.02.2026. године), те како се сходно члану 246. став 1. ЗКП има сматрати да је по протеку рока од осам дана од дана истицања писмена достављање окривљеном извршено - у конкретном случају је то протеклом дана 13.02.2026. године. Како је његов бранилац адвокат Златан Куртовић, захтев за заштиту законитости поднео дана 23.03.2026. године године, дакле по протеку законом прописаног рока из члана 485. став 4. ЗКП, то је Врховни суд захтев браниоца окривљеног оценио као неблагоприятен.

Са изнетих разлога, а на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП и члана 485. став 4. ЗКП, Врховни суд је одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Весна Зарић, с.р.

Председник већа-судија
Милена Рашић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић