



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 12035/2025
07.05.2026. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Комненић, председника већа, др Илије Зиндовића и Марије Терзић, чланова већа, у парници тужилаца АА, ББ и ВВ, сви из Републике ..., ..., чији је заједнички пуномоћник адвокат Михаило Павловић из ..., против тужене Републике Србије – Министарства одбране, коју заступа Војно правобранилаштво, Београд, ради накнаде нематеријалне штете, одлучујући о ревизији тужене, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 4050/24 од 05.03.2025. године, у седници одржаној 07.05.2026. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужене изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 4050/24 од 05.03.2025. године.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду П 13013/22 од 29.02.2024. године, ставом првим изреке, обавезана је тужена да тужиоцима на име накнаде нематеријалне штете због смрти блиског лица исплати износ од по 1.500.000,00 динара са законском затезном каматом на сваки појединачни износ почев од 29.02.2024. године до исплате. Ставом другим изреке, одбијен је тужбени захтев тужилаца у делу у коме су тражили да се обавезе тужена да им на име накнаде нематеријалне штете због смрти блиског лица исплати износ од још по 500.000,00 динара са законском затезном каматом на сваки појединачни износ од 29.02.2024. године до исплате. Ставом трећим изреке, обавезана је тужена да тужиоцима накнади трошкове парничног поступка у износу од 119.250,00 динара са законском затезном каматом од извршности пресуде до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж 4050/24 од 05.03.2025. године, ставом првим изреке, одбијене су као неосноване жалбе тужилаца и тужене и потврђена првостепена пресуда у ставу првом и другом изреке. Ставом другим изреке, преиначено је решење о трошковима поступка из става трећег изреке, тако што је обавезана тужена да тужиоцима накнади трошкове првостепеног поступка у износу од 231.850,00 динара са законском затезном каматом од извршности до исплате. Ставом трећим изреке, одбијени су захтеви тужилаца и тужене за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужена благовремено је изјавила ревизију из свих законских разлога.

Испитујући дозвољеност ревизије применом члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11...10/23-други закон) Врховни суд је утврдио да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 403. став 3. ЗПП прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе.

Тужбу ради накнаде штете тужиоци су поднели 27.10.2022. године, а вредност предмета спора побијаног дела је 1.500.000,00 динара имајући у виду да су тужиоци у овој парници у својству формалних супарничара.

Имајући у виду да се ради о имовинскоправном спору у коме вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе, Врховни суд је утврдио да ревизија није дозвољена.

На основу члана 413. ЗПП Врховни суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија
Гордана Комненић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић